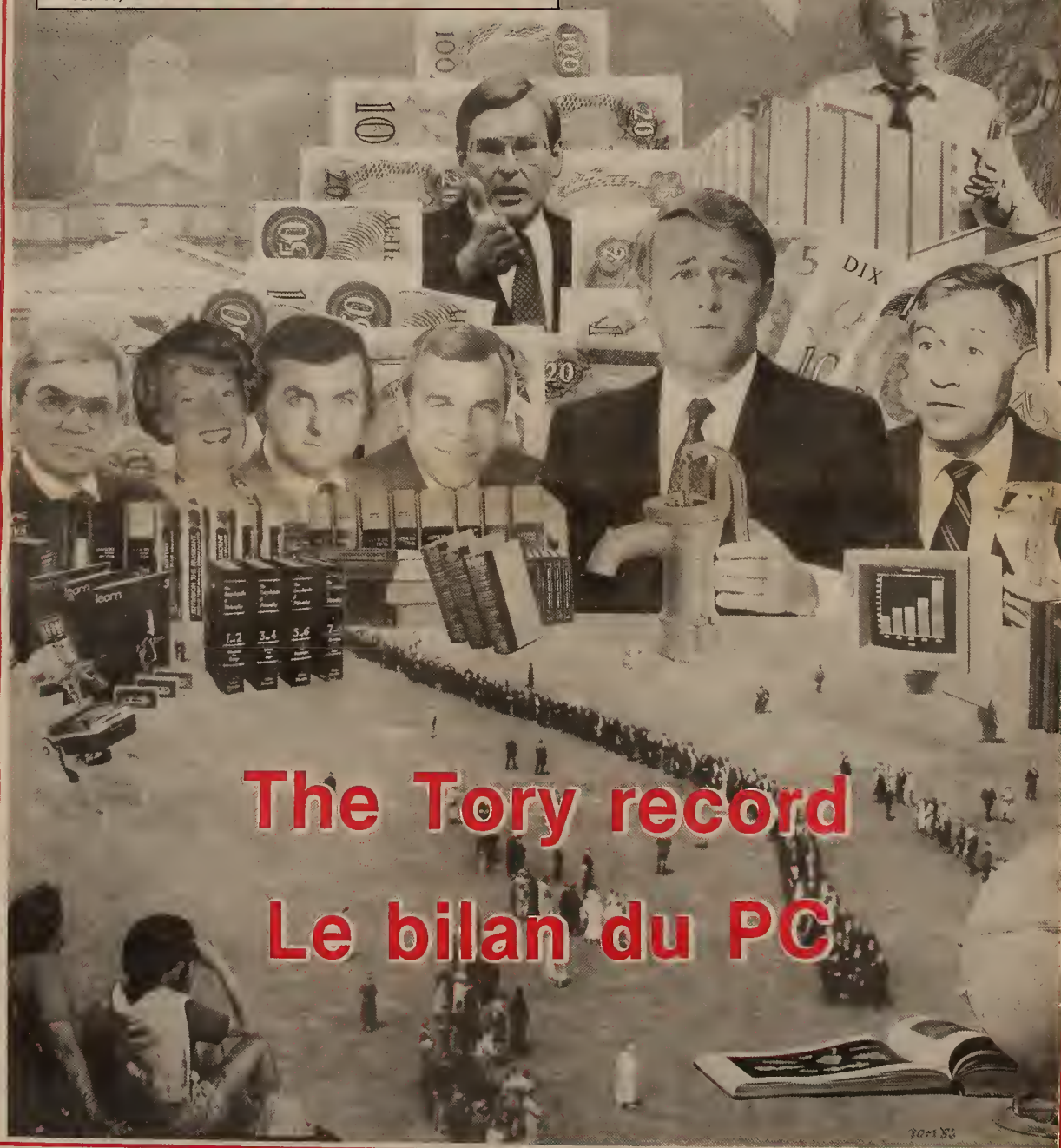




CANADIAN ASSOCIATION OF UNIVERSITY TEACHERS  
ASSOCIATION CANADIENNE DES PROFESSEURS D'UNIVERSITÉ

# bulletin

October/Octobre 1986  
Vol. 33, No. 8



## The Tory record Le bilan du PC

10-1-86



## CAUT comments/Commentaires de l'ACPU

## What can be said after two years of Tory rule?

by John Evans, CAUT Vice-President External

CAUT  
Bulletin  
ISSN 0007-7887

Editor: Helen Baxter  
Advertising and Circulation:  
Lisa Bulman  
Published by the Canadian Association  
of University Teachers, 75 Albert Street,  
Suite 1001, Ottawa, Ontario, K1P 5J7  
(613) 237-6885

Executive Secretary: Donald C. Savage  
Copyright © The Canadian Association  
of University Teachers. All rights reserved.  
Articles may not be reprinted without  
permission from the author and the  
CAUT Bulletin.

Readers are invited to submit articles for  
the editor in the current subject section  
who are not to be published in the  
bulletin.

All signed articles express the view of the  
author.

CAUT Guidelines and Policies Statements  
are labelled as such.

Annual subscription: \$20.00

The CAUT Bulletin is published 10 times  
during the academic year. The first issue  
of each month, September through June.  
Closing dates for receipt of advertising:  
15 days prior to publication date. No  
advertisements will be accepted after the  
closing date. Advertisements which date a  
final date in submission of advertisements  
for a period of less than thirty (30) days  
after the date of publication cannot be  
accepted.

The publishers will not accept advertisements  
relating to racial, national origin,  
religion, colour, sex, age, marital status,  
family status, ethnicity, handicap, sexual  
preference, social origin, or political  
beliefs or affiliations. Where any bona  
fide reason for exemption from the  
general policy is stated above, it is the  
responsibility of the publisher to place  
in place a statement of exemption in  
the bulletin.

Annual subscription (Cdn. funds):  
Canada \$20, United States \$25, other  
countries \$30.  
Printers: Performance Printing, Smith,  
Labb.

Le Bulletin  
de l'ACPU

ISSN 0007-7887

Redactrice: Helen Baxter  
Annonces et tirage: Lisa Bulman  
Publié par l'Association canadienne des  
professeurs d'université, 75 rue Albert,  
Suite 1001, Ottawa, Ontario K1P 5J7  
(613) 237-6885

Secrétaire général: Donald C. Savage

Il est copyrighté l'Association canadienne  
des professeurs d'université. Tous les  
droits de reproduction sont réservés. Il est  
interdit de reproduire des articles sans la  
permission de l'auteur ou de l'Association  
des professeurs d'université. Les articles  
qui ne sont pas acceptés d'adhésion après la  
date de publication, ne seront pas acceptés.  
Les articles qui ne sont pas acceptés d'adhésion  
après la date de publication, ne seront pas  
acceptés. Les articles qui ne sont pas  
acceptés d'adhésion après la date de  
publication, ne seront pas acceptés.

Abonnement annuel (Canada): \$20.00

Le Bulletin de l'ACPU paraît 10 fois  
par an, pendant l'année scolaire. Le premier  
numéro paraît en septembre. Le dernier  
numéro paraît en juin. Les dates de  
clôture pour la réception des annonces:  
15 jours avant la date de publication. Les  
annonces qui ne sont pas acceptées d'adhésion  
après la date de publication, ne seront pas  
acceptées. Les annonces qui ne sont pas  
acceptées d'adhésion après la date de  
publication, ne seront pas acceptées. Les  
annonces qui ne sont pas acceptées d'adhésion  
après la date de publication, ne seront pas  
acceptées. Les annonces qui ne sont pas  
acceptées d'adhésion après la date de  
publication, ne seront pas acceptées.

Abonnement annuel (États-Unis): \$25.00  
Canada \$20.00, États-Unis \$25.00, autres  
pays \$30.00.  
Imprimeur: Performance Printing,  
Smith, Labb, Ltd.

The federal government is very important to Canada's universities. Its funds, its laws, its regulations and its actions affect everyone in the university community. How have the Tories managed this national responsibility?

In terms of style, this is a much more open government than any of its Liberal predecessors. Senior ministers and deputy ministers have found time for organizations such as CAUT, time that never seemed available to the Liberals. This government has made a conscious effort to be accessible.

In terms of content, on issues such as equality rights, security classifications, and the matching grant scheme for the research councils, the government has not merely been accessible, it has both consulted and listened carefully. The government's efforts to consult and to listen extend, in many cases, into the public service. On many issues public service employees actually phone CAUT. This change is a welcome one. We hope it will continue.

Having said this, however, it appears that consulting and listening carefully only includes issues that have no actual or apparent price tag. In policy areas such as government financial contributions to the research councils or to EPF transfer payments, it is hard to see any differences between this government and its Liberal predecessors.

The deficit has become an "idée fixe". So much so that the Tories may be hard pressed to maintain the open style of government. They do not appear to want to hear arguments that are not in agreement with their financial decisions. There is, in fact, a certain note of exasperation beginning to show in the government's responses on these issues.

The PM has reiterated in his article his government's position — the

Tories are doing more for PSE than for other spending areas. But those other spending areas were not starved for funds for over ten years as were the universities. But perhaps even more important, other countries are doing better.

Despite the PM's assurance, Canada PSE is not doing very well. Our research expenditures both in general and in the post-secondary sector do not compare favourably with many of our competitors. (See graphs on pages 16 and 17.) Our expenditures on the facilities and on the human resources that are necessary to keep this country at or near the cutting edge of scholarship and innovation are quite clearly inadequate. (See the maps and graphs on pages 24 and 25.) Our allies and competitors, faced with the same economic problems, seem able to plan for the future. This government has not yet shown the willingness to make this commitment in money. They must do so, and the sooner the better.

The Prime Minister has promised a new approach for his next two years. This will only happen if someone in the government is clearly in charge of all higher education policy. The government at the moment simply does not have its act together in regard to the universities. This approach must also involve the will and the commitment to ensure that our university system is world class. This will only happen if it is properly funded. This in turn means that Ottawa must fund its responsibilities such as the research councils and student aid properly and must take the initiative to reach an agreement with the provinces on the general funding issue. Otherwise, we may well find ourselves masters of the deficit in the 1990s at the expense of being an entire generation behind our world competitors in research and higher education.

## Les conservateurs, deux ans après

par John Evans, vice-président de l'ACPU

Le rôle du gouvernement fédéral à l'égard des universités canadiennes est très important. Les crédits qu'il verse, les lois et les règlements qu'il adopte, les mesures qu'il prend touchent tous ceux qui forment la collectivité universitaire. Comment les Conservateurs se sont-ils acquittés de cette responsabilité nationale?

Pour ce qui est du style, le gouvernement actuel est beaucoup plus ouvert que tous ces prédécesseurs Libéraux. Des ministres "seniors" et des sous-ministres ont consacré du temps à des organismes comme l'ACPU, temps que les Libéraux semblent n'avoir jamais trouvé. Le gouvernement Conservateur s'est consciemment efforcé d'être disponible.

Quant au contenu, le gouvernement ne s'est pas seulement contenté d'être disponible, il a aussi fait des consultations et a écouté attentivement les revendications portant sur des questions tels l'égalité des droits, la classification des cotés de sécurité et le programme de participation équivalente pour les conseils de recherches. Ces efforts se sont reflétés, dans bien des cas, dans la fonction publique. En effet, les fonctionnaires téléphonent maintenant à l'ACPU pour se renseigner sur de nombreuses questions. Nous nous félicitons de ce changement d'attitude et nous espérons que cela se poursuivra.

Toutefois, ceci dit, ces consultations et cette écoute attentive ne sem-

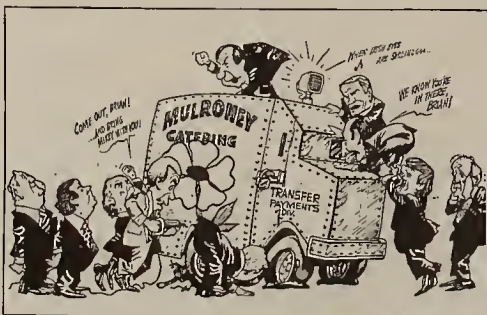
blent prévaloir que dans les domaines n'exigeant aucun déboursé. En ce qui concerne les subventions du fédéral aux conseils de recherches ou les paiements de transfert au titre du FPE, les Conservateurs ne se distinguent pas de leurs prédécesseurs.

Le déficit est devenu une "idée fixe". L'obsession est telle que les Conservateurs pourraient trouver difficile de conserver un style ouvert. Ils ne semblent pas vouloir écouter les arguments qui sont en désaccord avec leurs décisions finales. En fait, le gouvernement commence à montrer des signes d'exaspération.

Dans l'article qu'il a rédigé pour le présent numéro, le premier ministre a réitéré la position de son gouvernement, à savoir, les Conservateurs dépensent plus pour l'enseignement postsecondaire que pour d'autres secteurs. Toutefois, ces secteurs ne sont pas privés de fonds comme le sont les universités depuis plus de dix ans. Ceux peut-être encore plus importante, dans d'autres pays, l'appui à l'enseignement postsecondaire est mieux soutenu qu'au Canada.

Malgré l'assurance du premier ministre, la situation de l'enseignement postsecondaire au Canada n'est pas très reluisante. Les dépenses dans le domaine de la recherche, en général et dans le secteur postsecondaire, se comparent difficilement à celles de nombre de nos concurrents. (Voir les tableaux pp. 16, 17.) Les fonds que nous consacrons aux installations et aux ressources humaines dont le pays a besoin pour demeurer à la fine pointe de la connaissance et de l'innovation sont, de toute évidence, insuffisants. (Voir la carte et les tableaux pp. 24, 25.) Nos alliés et nos concurrents, aux prises avec les mêmes problèmes économiques, semblent être en mesure de planifier pour l'avenir. Le gouvernement actuel n'a pas encore manifesté la volonté de prendre cet engagement en termes monétaires. Il doit le faire. Et le plus tôt sera le mieux.

Le premier ministre a promis une nouvelle orientation au cours des deux prochaines années. Cette promesse ne se réalisera que si le gouvernement confie à une personne en particulier toute la question de l'enseignement postsecondaire. Pour l'instant, le gouvernement ne sait tout simplement pas quelle orientation il doit prendre en ce qui concerne les universités. La nouvelle orientation doit refléter une volonté et un engagement à assurer un système universitaire de renommée internationale. Ce but ne pourra être atteint que si des fonds suffisants sont impartis aux universités. En revanche, le gouvernement doit financer convenablement les conseils de recherches et les programmes d'aide aux étudiants. En outre, il doit prendre l'initiative de conclure une entente avec les provinces sur la question du financement général. Autrement, nous risquons de maîtriser notre déficit dans les années 1990 mais de nous retrouver une génération complète derrière nos concurrents dans le domaine de la recherche et de l'enseignement postsecondaire.



The Globe and Mail



# President's message/ Le mot du président

by/  
par Allan Sharp



There may be no service provided by faculty associations that is less appreciated by the rank and file than lobbying.

The enormous impact of government policy on universities has required continuous efforts to make government aware of our concerns and proposed solutions. Good governments are usually anxious to listen to lobbyists because they know that they are hearing an informed, albeit self-interested, opinion or critique. A good lobbyist can keep a government out of trouble.

An excellent example of the effectiveness of lobbying for both the government and the

interested parties is the story of the matching grants policy. The initial proposals made by the government were clearly unworkable. Had they proceeded, the research community would have been stuck with a plan that would not have met its needs. The government would have been embarrassed by the monumental failure of a much publicized initiative and the universities could have suffered as scapegoats. Fortunately, the government responded to the lobbying efforts of the CAUT and others. Everyone benefitted in the end.

Unfortunately, the benefits of lobbying are often underrated. In fact, our training as aca-

demics provides an excellent basis for effective lobbying. The first ingredient is careful research and creative solutions to problems. Then follows the process of education of politicians, bureaucrats and the public. Both these phases require skills that are second nature to academics.

However, then comes the process of convincing the government that it is in its political interest to select our issues from the many put forward by various interest groups. They must be convinced that there is a political payoff to doing so, or at least a political cost if they do not. I think this is the area where we

need to make improvements.

The next two years provide us with a great opportunity to rectify that. More than ever before, the government will wish to appear decisive, wise, and creative. They are well aware that failure to do so could spell defeat. They will be more ready to listen to good suggestions. We have many to offer and must press them vigorously.

A strong research and higher education base is crucial to the Prime Minister's oft stated aim of increasing the size of the economic pie. It will become even more so in a free trade environment on which the Prime Minister has staked so much. We must put squarely before

them the cost of failing to give us the resources necessary to build such a base.

The time is ripe for a new deal on the funding of research and higher education. A wise government would listen carefully, put someone in charge, and get on with the job. We must do everything possible to ensure that they understand the benefits of doing so and the costs of doing otherwise.

Aucun service offert par les associations de professeurs d'université n'est moins apprécié peut-être de la base que le lobbying.

A cause de l'énorme influence des politiques gouvernementales sur les universités, il a fallu que nous nous efforcions constamment de sensibiliser le gouvernement à nos préoccupations et aux solutions que nous lui proposons. En règle générale, les bons gouvernements sont désireux d'écouter les lobbyistes parce qu'ils savent que leur opinion ou leur critique est informée bien qu'elle soit intéressée. Un bon lobbyiste peut éviter au gouvernement bien des problèmes.

Le programme de participation équivalente illustre parfaitement bien l'efficacité du lobbying tant pour le gouvernement que pour les parties intéressées. Le projet initial du gouvernement était, de toute évidence, impraticable. Si le gouvernement l'avait mis en oeuvre, le milieu de la recherche se serait retrouvé avec un programme qui ne répondait pas à ses besoins. L'échec monumental de cette initiative qui aurait fait les manchettes aurait embarrassé le gouvernement. Les universités en auraient été les boucs émissaires. Heureusement, le fédéral a écouté les pressions de l'ACPU et d'autres parties. En fin de compte, tout le monde en a tiré profit.

Les avantages du lobbying sont souvent sous-estimés. En fait, notre formation d'universitaires constitue un excellent tremplin pour exercer efficacement des pressions. La première étape est d'effectuer des recherches minutieuses et de proposer des solutions novatrices aux problèmes. Il faut en-

suite éduquer les politiciens, les bureaucrates et la population. Ces deux étapes demandent des qualités qui sont la deuxième nature des universitaires.

Toutefois, l'étape suivante consiste à convaincre le gouvernement qu'il est de son intérêt politique de choisir nos revendications parmi celles de

nos nombreux concurrents et d'en faire son cheval de bataille. Il faut le convaincre que, du point de vue politique, sa décision de nous écouter va lui rapporter, ou dans le cas contraire, va lui être coûteuse. Je crois que, dans ce domaine, nous devons nous améliorer.

Les deux prochaines années

nous donneront une excellente occasion de modifier notre méthode. Le gouvernement, plus que jamais, voudra se montrer décidé, avisé et innovateur. Il sait pertinemment qu'un échec pourrait signifier une défaite. Il sera plus disposé à écouter les suggestions valables. Nous en avons plusieurs à



Tom McDonald

formuler que nous devons faire accepter avec vigueur.

Une recherche et un enseignement postsecondaire solides revêtent un caractère primordial pour l'objectif souvent cité du premier ministre d'accroître notre capacité économique. Ce secteur prendra encore plus d'importance dans un milieu de libre-échange sur lequel le premier ministre a beaucoup misé. Nous devons carrément mettre le gouvernement devant le prix à payer en cas d'échec afin de nous donner les ressources nécessaires qui nous serviront à construire une base solide en recherche et en enseignement postsecondaire.

Le moment est tout indiqué pour conclure une nouvelle entente sur le financement de la recherche et de l'enseignement postsecondaire. Un gouvernement avisé écouterait attentivement, confierait à quelqu'un la tâche de s'en occuper et traiterait de l'avant. Nous devons faire tout ce qui est en notre pouvoir pour veiller à ce que le gouvernement comprenne les avantages d'agir de cette façon et le prix qui lui en coûterait s'il agissait autrement.

## Special report

## Édition spéciale

# Ottawa and the universities Ottawa et les universités

This edition of the *CAUT Bulletin* examines the Tory track record over the past two years in areas of interest and concern to the academic community.

Cette édition du *Bulletin de l'ACPU* analyse les performances des Tories des deux dernières années dans les domaines d'intérêts de la communauté académique.

### Federal Party Statements

- The Progressive Conservative Party/  
by Brian Mulroney.....4
- The Liberal Party/by Roland de  
Cornellie.....6
- The New Democratic Party/  
by Howard McCurdy.....8

### Les déclarations des partis fédéraux

- Le parti Progressiste Conservateur/  
par Brian Mulroney.....5
- Le Parti Libéral/  
par Roland de Cornellie.....7
- Le Nouveau Parti Démocratique/  
par Howard McCurdy.....9

### CAUT analysis of the issues

- University financing.....11
- Research and development.....14
- National security.....18
- Censorship.....19
- Taxation.....20
- Student aid.....21
- Human rights.....23

### Analyse par l'ACPU des points débattus

- Le financement des universités.....10
- La recherche et le développement.....15
- La sécurité nationale.....18
- La censure.....19
- Les impôts.....20
- Les besoins des étudiants.....21
- Les droits égaux.....23





# Universities: the Conservative commitment



P.M. receives honorary degree at St. Francis Xavier U.

by Brian Mulroney

*Upon the education of the people of this country the fate of this country depends.*

*Benjamin Disraeli*

I am grateful for the opportunity to address the Canadian Association of University Teachers on the second anniversary of the election of the Government. Before the election I addressed several of your concerns in a questionnaire your organization gave me. After two years in office I am glad to be able to reaffirm the commitment I made to CAUT and all Canadians for the protection and development of our educational system.

Education has always been the guarantor of prosperity and the protector of democracy. In Canada, education has replaced ignorance with knowledge, poverty with prosperity, and prejudice with tolerance. The Government has supported the crucial role of education as a means to bettering the world around us and for enlightening ourselves. It is important that the universities and colleges of Canada continue to help people adapt to the ever-changing world while ensuring that the traditional aims of learning are preserved. Many challenges must be overcome by the educational community, but the Government is committed to helping post-secondary education, and is confident that the wealth of talent of Canadian educational institutions will continue to play a vital role in the nation's future.

Under Section 93 of the Constitution Act, 1867, provincial legis-

latures were granted the power to make laws related to education. However, as the economic and social factors have made education a matter of national importance, the federal government has become involved in the funding of education, research, and student aid. Recently, the Established Programs Financing (EPF) arrangements were introduced to give the provinces flexibility in utilizing fiscal transfers according to their own priorities. The Government remains fully committed to post-secondary education, and is anxious to examine its needs as it continues to adapt.

All share concern for the future of Canadian post-secondary education: federal and provincial governments, the private sector, young people, and, of course, the universities and colleges themselves. As we all gain a clearer common vision of the challenges and opportunities for post-secondary education, an understanding between the different parties should emerge as to the best development for all.

At present the federal financial support to post-secondary education is substantial. Six billion dollars is being given this coming year by the Federal Government through EPF, research, and student aid, and the average growth in EPF transfers will be about 5% per annum during the next five years. While the goal of raising the level of research and development funding to 2.5% of our GNP has not been attained, substantial funding increases have been made during a time when most government expenditures have been curtailed.

To guarantee future funding for universities and colleges requires present fiscal responsibility. The Government has made a difficult but rational decision to delay the deadline for the funding goal until greater stability returns to government spending. The protection of EPF transfers from the degree of restraint applied to other federal expenditures reflects the strong commitment the Government has towards post-secondary education.

The future of education lies in the research of today. The Government recognizes the importance of research, both basic and applied, and incorporated a new program for funding research in the most recent Budget of February, 1986. This action caused some concern among certain educational organizations, and I wish to explain our actions, and how they affect the Natural Sciences and Engineering Research Council, the Social Sciences and Humanities Research Council, and the Medical Research Council.

The Government believes it is important that the level of research and development funding increase. Looking at comparative figures from other OECD nations, it is noticeable that Canada's investment performance in research and development is relatively low, but this is largely due to poor private sector involvement. Indeed, Government participation in research and development compares favourably with other nations, especially in non-defence areas. Therefore, to greatly increase the amount of funding for research it is imperative that the private sector be encouraged to invest.

The funding formula involves a "one for one" matching of dollars by the Government for private sector investment, up to a maximum of \$369 million over the next five years, and a maximum of six per cent of each of the three research granting council's annual budget. This program is designed to increase the level of university research in partnership with the private sector, and encourage university-industry cooperation so that the results of research conducted in universities can be transferred to the private sector for commercial application. The actual implementation of the program has been developed through consultations with the university community, and many of the proposals have been adapted to suit the needs of the universities and the private sector.

The Government, while in opposition, listened to the research concerns of the CAUT and other interested parties, and promised action. Already we have revised the Copyright Act and the Patent Act for researchers to attract investment. We have funded private sector organizations, such as the Canadian Institute for Advanced Research, that draws on the talents of Canada's academics to aid in research, and have increased the amount of direct research grants from government departments, such as the recent grant from the Department of Energy, Mines, and Resources to Memorial University.

In the spring, the Government announced it would resume the program of research exchange with the U.S.S.R., which had been cancelled under the Liberal Government. We believe that research is

too critical to stifle, and hope that a greater understanding of our culture and research comes about from our action. We set up the Parliamentary Standing Committee on Research, Science, and Technology to deal with the unique challenges these fields provide.

Until now, private industry and universities have been involved in similar research, but were separate from each other for several reasons. With the implementation of these programs in conjunction with the matching funding formula, universities will receive more funding while developing a closer relationship with the private sector, a beneficial development for all parties.

It may seem that the Government has neglected the needs of basic research, instead promoting only the commercially applicable research. On the contrary, it was our concern for basic research that prompted the increase of funds for the research granting councils and for the long term financial plan, to basic research. Furthermore, the impact that market directed research may have on the funding of fundamental research may be quite positive. A study of the biotechnology field in the United States showed that researchers with industrial support published at higher rates, patented more frequently, participated in more administrative and professional activities, and earned more than colleagues without such support.

In August 1984 our Party described to the CAUT our policies regarding support for research granting councils, and it is valuable to recognize how the Government has acted on these measures since the election. A major difficulty the research granting councils had experienced under the previous governments was the lack of long term funding arrangements, thus preventing optimal fund distribution to various projects. We promised a five year arrangement, and in February 1986 we pledged a maximum of 3.4 billion dollars over five years to the councils, an increase in real terms in the appropriations to the councils.

Also, we committed ourselves to an arm's length relationship between the Government and the Councils, encouraging more contracting of non-governmental research facilities, and creating closer bonds between private industry and research projects. Our encouragement of private industry investment has not only been through the matching program for funding, but also by the creation of a better economic climate, conducive to investment. These are solid achievements that reverse years of poorly conceived measures.

The funding of humanities is important to ensure the protection and maturing of our culture, and the better understanding of other cultures. After the election, five commissions were appointed to examine the needs of the humanities. The Honourable Marcel Masse, then Minister of Communications, pledged that the findings would be acted upon. The new minister for the portfolio, Flora Macdonald, will continue to work at helping the humanities. The Government recognizes the close ties between universities and the artistic community, and believes

that programs initiated to enhance the field of humanities should not ignore this symbiotic relationship.

It has always been important for the well-being of Canada that the brightest and best of the next generation be assured of post-secondary education, regardless of financial capability. The Canada Student Loans Program (CSLP) has been an effective method to reduce financial barriers between the student and the schools. The goal of the CSLP is accessibility, an objective shared by all. To invest in students is to invest in the future prosperity of all Canadians, and the number of students graduating attest to its success.

Two methods are used to ensure accessibility: more summer jobs for students and available loans to all students in financial need. The employment situation for students has improved since the election, and this has been brought about in part by a variety of programs the Government has implemented with private industry. Also in the present school year, over \$311 million will be spent, with a projected expenditure of \$360.5 million in two years. As a national average, the CSLP provides about two-thirds of the assistance students receive through general assistance plans in a given year, and represents approximately 40% of the non-recoverable outlay. This is impressive, and the Government is undertaking a review of CSLP to ensure that the future of the program will meet the changing needs of students in the coming years.

The relationship between the federal and provincial governments is a determining factor in the development of national educational policies. Until 1984 the various members of the Council of Ministers of Education, Canada (CMEC) had not been cooperative in many areas of post-secondary education. Since the election, the Honourable Walter McLean and later the Honourable Benoit Bouchard worked to attain agreement on several areas of mutual interest including student aid, foreign student policy in Canada, and a commitment to a new atmosphere of "concrete and meaningful cooperation".

The Government recognizes the provincial responsibility for education, but also the importance of post-secondary education as a national as well as a provincial investment in Canada's future. Thus, the need for cooperation between the two levels of Government is paramount to overcome the problems and realizing the opportunities of post-secondary education.

Legislation introduced by the Government since the election, although not directly related to education, has been supported by the CAUT and other concerned groups. In response to the *Equality for All* report, the Government announced a set of initiatives aimed at ensuring opportunities, dignity, and fairness for all Canadians. These initiatives included the treatment of retired workers as people and not a class by recommending the elimination of a mandatory retirement age in the public sector, the removal of discrimination on the basis of sexual orientation in the Canadian Armed Forces and the RCMP, and the requirement

See CONSERVATIVE/13





# Universités: l'engagement des Conservateurs

par Brian Mulroney

"L'avenir de ce pays dépend de l'éducation de ses citoyens"

Benjamin Disraeli

Je saisis avec joie cette occasion de m'adresser à l'Association canadienne des professeurs d'université au moment où notre gouvernement célèbre le deuxième anniversaire de son élection. Avant l'élection, j'ai fait connaître ma position à l'égard de plusieurs de vos préoccupations dans ma réponse à un questionnaire que m'a fait parvenir votre Association. Après deux ans d'administration, je suis heureux de pouvoir réitérer l'engagement que j'ai pris envers l'ACPU et tous les Canadiens de protéger et de développer notre système d'éducation.

L'éducation a toujours été un gage de prospérité et de respect des valeurs démocratiques. Grâce à elle, au Canada, l'ignorance, la pauvreté et l'intolérance ont cédé la place à l'instruction, à la prospérité et au respect mutuel. Le gouvernement reconnaît la très grande valeur de l'éducation comme moyen d'améliorer la société dans laquelle nous vivons et comme source d'enrichissement personnel. Il importe que les collèges et universités du Canada continuent d'aider les citoyens à s'adapter à un monde en constante évolution, tout en veillant à maintenir les objectifs traditionnels de l'instruction. Le secteur de l'éducation a de nombreux défis à surmonter, mais le gouvernement a pris l'engagement de venir en aide aux établissements d'enseignement postsecondaire et a bon espoir qu'ils continueront, grâce au talent dont ils font preuve, à jouer un rôle essentiel dans l'épanouissement de la société canadienne.

En vertu de l'article 93 de l'Acte constitutionnel de 1867, c'est aux législatures provinciales que revient le pouvoir de légiférer en matière d'éducation. Toutefois, à mesure que des facteurs économiques et sociaux ont fait de l'éducation une activité d'importance nationale, le gouvernement fédéral a joué une part de plus en plus active au financement de l'enseignement, de la recherche et de l'aide aux étudiants. Avec la conclusion encore récente des Accords sur le financement des programmes établis, les provinces se sont vu accorder la latitude voulue pour utiliser les transferts fiscaux selon leurs propres priorités. Le gouvernement continue d'attacher la plus haute importance à l'enseignement postsecondaire et est toujours pressé d'examiner les besoins qui surgissent dans ce secteur d'activité à mesure que se poursuit son évolution. Tous se soucient de l'avenir de l'éducation postsecondaire au Canada: les gouvernements fédéral et provinciaux, le secteur privé, les jeunes et, bien sûr, les collèges et universités eux-mêmes. À mesure que s'éclaircit notre perception commune des défis à relever et des possibilités à exploiter dans ce domaine, les différentes parties devraient pouvoir plus facilement s'entendre sur les orientations qui peuvent le mieux servir l'intérêt général.

Le gouvernement fédéral apporte actuellement une aide financière considérable à l'enseignement postsecondaire. Pour l'année qui vient, sa contribution

aux titres du financement des programmes établis (FPE), de la recherche et de l'aide aux étudiants s'élèvera à 6 milliards de dollars, et les transferts de FPE subiront une augmentation moyenne de 5% au cours des cinq prochaines années. Bien que l'objectif de porter le niveau de financement de la recherche et du développement à 2,5% de notre PNB n'ait pas été atteint, le gouvernement a considérablement accru les fonds engagés à ce titre, et ce au moment précis où il réduit la plupart de ses autres dépenses. Pour garantir le financement futur de l'éducation postsecondaire, nous devons dès maintenant nous imposer une plus grande discipline financière. Le gouvernement a fait un choix difficile mais sensé en décidant de renoncer à son objectif de financement jusqu'à ce que les dépenses publiques aient été suffisamment stabilisées. Le fait que nous n'ayons pas appliqué aux transferts de FPE les compressions qu'ont subies les autres dépenses fédérales témoigne de l'extrême importance que nous attachons à l'éducation postsecondaire.

L'avenir de l'éducation repose sur la recherche qu'elle effectue présentement. Le gouvernement reconnaît l'importance de la recherche, tant fondamentale qu'appliquée, et a annoncé, dans son budget de février dernier, un nouveau programme de financement de cette activité. Cette initiative a soulevé certaines préoccupations dans les milieux de l'enseignement, et je voudrais expliquer notre démarche ainsi que ses implications pour le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie, le Conseil de recherches en sciences humaines et le Conseil de recherches médicales. Le gouvernement est convaincu de l'importance d'accroître le niveau de financement de la recherche et du développement.

L'examen de données comparatives établies pour l'ensemble des pays de l'OCDE met clairement en évidence la faiblesse relative de l'investissement dans la recherche et le développement au Canada, mais cette situation est due en grande partie à la faible participation de notre secteur privé. En fait, la participation du gouvernement aux efforts de recherche et de développement se compare favorablement à ce qui se fait ailleurs, particulièrement dans les domaines autres que celui de la défense. Il est donc impérieux, pour accroître considérablement les fonds affectés à la recherche, d'encourager le secteur privé à investir dans ce domaine.

La formule de financement arrêtée à cette fin prévoit que le gouvernement doublera les sommes investies par le secteur privé, jusqu'à concurrence de 369 millions de dollars ou de l'équivalent de 6% de chacun des budgets annuels des trois conseils de recherches. Ce programme a pour objectif d'accroître l'activité de recherche universitaire menée en association avec le secteur privé, et d'encourager la coopération entre les universités et l'industrie de manière à ce que les résultats des recherches effectuées par les universités puissent être transmis au secteur privé à des fins d'application commerciale. Le mécanisme actuel d'application du programme a été établi à la suite de consultations avec les milieux universitaires,

et bon nombre de propositions ont été adaptées en fonction des besoins des universités et du secteur privé.

Quand nous étions dans l'Opposition, nous avons pris bonne note des préoccupations exprimées par l'ACPU et d'autres parties intéressées, et avons promis d'agir. Nous avons déjà révisé la Loi sur le droit d'auteur et la Loi sur les brevets afin d'aider les chercheurs à attirer des investissements. Nous avons aussi subventionné des organisations du secteur privé, tel l'Institut canadien des recherches avancées, qui puise parmi les talents des universitaires canadiens pour faire progresser la recherche; et nous avons accru le nombre de subventions de recherche versées directement par des ministères fédéraux, comme celle que le ministère de l'Énergie, des Mines et des Ressources a récemment octroyée à l'Université Memorial.

Au printemps, le gouvernement a annoncé son intention de rétablir le programme d'échanges de chercheurs avec l'URSS, qui avait été abandonné par l'administration libérale. Nous croyons que la recherche est trop essentielle pour qu'on l'entrave et nous espérons que notre action contribuera à une plus grande compréhension de notre culture et de notre activité de recherche. Nous avons en outre institué un Comité parlementaire permanent de la recherche, de la science et de la technologie afin de nous préparer à faire face aux défis particuliers qui se présentent dans ces domaines.

Jusqu'ici, l'industrie et les universités ont souvent participé à des travaux de recherche similaires, mais elles ont alors oeuvré séparément, pour diverses raisons. Grâce à l'application de ces nouveaux programmes et de la formule de financement paritaire, les universités recevront plus de fonds et pourront établir des relations plus étroites avec le secteur privé, ce qui sera avantageux pour toutes les parties.

Il peut sembler que le gouvernement ait négligé les besoins de la recherche fondamentale et qu'il ait plutôt cherché à favoriser la recherche ayant des applications commerciales, mais ce n'est évidemment pas le cas. Au contraire, c'est notre intérêt pour la recherche fondamentale qui nous a incités à augmenter les crédits accordés aux conseils de recherches subventionnaires et à accroître les fonds affectés au plan financier à long terme, deux mesures qui profitent grandement à la recherche fondamentale. D'autre part, la recherche axée sur les besoins du marché pourrait avoir des répercussions très positives sur le financement de la recherche fondamentale. Une étude réalisée dans le secteur de la biotechnologie aux États-Unis a révélé que les chercheurs bénéficiaient de l'appui de l'industrie publiaient plus fréquemment, faisaient breveter plus souvent, participaient davantage à des activités administratives et professionnelles et étaient mieux rémunérés que leurs collègues n'ayant pas ce genre d'appui.

En août 1984, nous avons exposé à l'ACPU nos politiques d'aide aux conseils pourvoyeurs de subventions à la recherche, et il vaut la peine de déterminer dans quelle mesure nous y avons donné suite depuis l'élection. Une des



difficultés majeures auxquelles se heurtaient ces conseils sous les gouvernements précédents était l'absence de régimes de financement à long terme et l'impossibilité qu'elle créait d'assurer une répartition optimale des fonds entre les divers projets. Nous avons promis un arrangement pour cinq ans, et en février 1986 nous nous engageons à fournir aux conseils un maximum de 3,4 milliards de dollars sur cinq ans, ce qui représente une augmentation effective de leurs crédits.

Nous nous sommes aussi engagés à créer une relation d'indépendance entre les conseils et le gouvernement, encourageant ainsi l'octroi de plus nombreux contrats à des établissements de recherche non gouvernementaux et créant du même coup des liens plus directs entre l'industrie et l'activité de recherche.

La formule de financement paritaire de la recherche n'est pas le seul moyen que nous ayons pris pour encourager l'investissement privé. Nous nous sommes aussi employés à améliorer le climat économique au Canada afin de le rendre plus propice aux investissements. Ce sont là de solides réalisations qui font contrepois à des années de mauvaise administration.

Le financement des activités liées aux sciences humaines est essentiel pour assurer la protection et l'épanouissement de notre culture et favoriser une meilleure compréhension des autres cultures. Après l'élection, pas moins de cinq commissions ont été constituées pour examiner les besoins à combler dans ce domaine. L'honorable Marcel Masse, qui était alors ministre des Communications, a promis qu'il serait donné suite aux résultats de ces examens. Son successeur

à ce poste, l'honorable Flora MacDonald, continuera d'oeuvrer à l'avancement des sciences humaines. Le gouvernement est conscient des liens étroits qui existent entre les universités et les milieux artistiques et considère que les programmes mis sur pied pour assurer l'essor des sciences humaines ne devraient pas faire abstraction de cette relation symbiotique.

Il a toujours été important pour le bien-être du Canada que les meilleurs éléments des nouvelles générations aient un accès sûr à l'éducation postsecondaire, peu importe leur situation financière. Le Programme canadien de prêts aux étudiants (PCPE) s'est révélé être un moyen efficace d'aplanir les obstacles financiers qui se dressent entre l'étudiant et l'école. Ce programme est axé sur l'application du principe d'accessibilité générale, auquel tout le monde souscrit. Investir dans nos étudiants c'est investir dans la prospérité future de toute la nation, et le nombre de nouveaux diplômés témoigne du succès de ce programme.

Il y a deux moyens d'assurer cet accès: créer plus d'emplois d'été pour les étudiants et offrir des prêts à tous ceux d'entre eux qui en ont besoin. La situation de l'emploi s'est sensiblement améliorée pour les étudiants depuis l'élection, et ce progrès est attribuable en partie à un éventail de programmes que le gouvernement a mis en place avec le concours de l'industrie. Par ailleurs, des fonds de plus de 311 millions de dollars ont déjà été engagés pour la présente année scolaire, et ce chiffre devrait

Voir ENGAGEMENT/12





# Canada's universities: the Liberal viewpoint



by Roland de Corneille, MP

The Rev. Roland de Corneille is Liberal Party critic of the Secretary of State.

Two years have passed since the Conservative government of Brian Mulroney came to power. As we assess its performance, we have to conclude that post-secondary education in Canada is facing a grave crisis. The specific measures relative to education which this government has undertaken are certainly alarming. Of even greater concern is its abdication of responsibility to the youth of this country which such measures would seem to indicate.

On the one hand, this government acknowledges that we must do all we can to enable Canada to become more competitive and productive in order to survive economically and culturally. It even takes steps through so-called free-trade negotiations to speed up the process to engage us in that very competition. On the other hand, at the very same time, this adminis-

tration is disarming our country for such a battle for national survival, by allowing our educational system to drift into a state of demoralization, decay and despair, and is speeding up that process by deliberately setting priorities which retard research and the quest for excellence.

It is as simple as that. It is not a wilful act on the part of this government to sell out Canada so that we end up as servants of foreign, economic masters, by cutting back on research and education, any more than, in the name of economy and compromise, Chairman Wilful intended to sell out Britain to her enemies, by cutting back on her military growth. However, just as the Battle of Britain was nearly lost, we shall lose the battle for Canadian economic and cultural survival unless this process and our priorities are fully reversed, and unless the present laissez-faire approach is replaced by real leadership.

Let this assessment of the present Conservative government appear too harsh or partisan, a review of the promises it made and the subsequent actions it has taken will provide evidence of a deliberate set of decisions to cut loose the post-secondary system, and allow it to drift. So far as Tory promises are concerned, no one can more vividly recall those made during the 1984 election campaign than the leadership of the Canadian Association of University Teachers. The answers to the questions posed by CAUT given by the Conservative Party explicitly detailed a commitment to "sustaining...the formula set out in the 1977 agreement" in funding transfers to the Provinces for post-secondary education. As well, CAUT leaders well recall the equally solemn promises made by the Conservatives to increase fed-

eral support for research so that it would double.

No one could therefore be more disappointed nor dismayed than the members of CAUT to witness the course of events of the last two years. The passage of Bill C-96, capping growth of Established Programme Financing transfer payments to the provinces at a level of 5%, and bringing this into effect for the fiscal year ending March 31st, 1987, not only broke the election promises of the Conservatives to maintain the funding formula, but advanced it even before the pending federal-provincial agreement on the existing funding formula terminated.

Since the planning of post-secondary education by nature must be long-term, the embarrassments caused by such a breach of promise both to the provinces and to educational institutions are understandably acute. The assault on Canadian post-secondary education was further exacerbated by federal decisions in other vital areas as well.

Spokesmen on behalf of AUCC, such as Dr. Arnold Naimark, have pointed out that the latest financing decisions by the present government condemn research granting councils to ending up with less money in real terms in the future than at the present. Planning ahead will be less predictable as uncertainty is introduced by matching grant formulas. Instead of the percentage of the G.N.P. for research growing to 2.5%, all evidence points to a freeze at 1.3%.

Other reinforcing evidence, proving that this constitutes the real policy of the government, is seen during its early steps in office to freeze the level of the student loans, to cut back on training seats in community colleges by 40%, to close many campus employment offices and to cut the budget of the Minister of Youth to purely ceremonial levels.

Small wonder that this has set up a cry of alarm. Here is policy which ignores the weight of evidence. It is not as if the crisis were shrouded in mystery. Concern has been expressed by one report after another. The Johnson Report, the Macdonald Royal Commission and numerous provincial reports confirm the gravity of the situation.

Attention has been called to the diminishing level of funds spent per student, the deterioration of physical plants to serve them, the retardation of research and the declining morale of faculty, administrators and students alike. Representatives of all of these groups have repeatedly witnessed to these facts, in speeches, articles and in testimony before committees of the House and Senate. CAUT has been at the forefront of such representations. One of the most dramatic efforts to arouse public concern was courageously voiced by the Chief Justice of Canada, the Rt. Honourable Brian Dickson on May 30, 1986, and quotations from his speech are a succinct summary which eloquently articulate this matter. Quoting from remarks made by Dr. Andrew MacKay, the President of Dalhousie University, he says:

Fiscal restraints have brought student/faculty ratios perilously high at many of our institutions. They have made it nearly impossible for us to bring in bright new minds to teach our students and undertake

research. Our libraries are suffering for want of appropriate acquisitions. Most of our scientific, technical and computing equipment for teaching is obsolete. Our physical plant is generally in desperate need of repair. And many of us have found it necessary to turn away students we would previously have admitted to our core programs in the arts and sciences because we can no longer do work of satisfactory quality except by limiting numbers.

Then, expressing his own views, he continues:

Let me speak first to governments, provincial and federal. Please do not choke off the funding of universities. Canada must have good universities with outstanding teachers and world-class research facilities. Second-class funding of universities will inevitably lead to second-class teachers, second-class students and, ultimately, a second-class nation. It has been said by many people that education is too important to be left to educators. That may be true. But it is also true that education is too important to be left to ministers of finance. Universities desperately require funds to perform their great mission in democratic societies. Governments spend billions of dollars every year on all manner of projects, many worthwhile, others no so worthwhile. In my opinion, money spent on minds will never be money misspent.

As the Liberal critic of the Secretary of State, I have brought such representations to the floor of the House of Commons repeatedly during Question Period and have spoken on them at length in speeches made May 5th, May 6th, May 8th, June 10th and June 16th. My colleagues have also spoken vigorously, so there can be no doubt in anyone's mind as to the government's awareness of the problems associated with Bill C-96. The Mulroney administration was determined to pass this bill as its repeated invocations of closure only too clearly show.

The only two arguments that the government could use to explain this blatant betrayal of its promises and its irresponsible laissez-faire attitude to the future of Canadian education are: first, that the deficit must be cut and, secondly, that the money transferred to the provinces is not, in any case, reaching its intended goal, namely, the educational institutions themselves.

In the case of the former argument, the Conservatives cannot claim that when they made their promises and commitments they did not know about the annual national deficit and the national debt because, in the course of their election campaign, they repeatedly cited these statistics to condemn Liberal mismanagement of national spending, while promising, at the same time, better things for both educational EPF transfers and research.

Furthermore, the issue is surely one of priorities. The provinces, through their spokesmen, have expressed dismay. Many feel that the unilateral federal action taken in Bill C-96 transfers the deficit to the provinces, and, in the case of the poorer provinces, to the poor who will inevitably suffer. It also reinforces the thesis that this government places a low priority on post-secondary education and research. However, if the future of Canada's economy and culture are linked to education and research, the infrastructure and standards of which are deteriorating, then fed-

eral government policy in this area is surely subject to question if not downright condemnation.

The second excuse which this government could put forward for its low priority for education and research, but is afraid to mention except in whispers, is that federal funds do not always reach their intended destinations, namely, education, because the provinces do not always pass them on. That argument, however, would only affect federal government policy to EPF transfers, and does not explain its failure to provide monies, research, student loans, etc. Moreover, in the case of EPF transfers, the Conservative government has simply abdicated any kind of creative approach to dealing with this question. It has walked away from suggestions by the Royal Commission, from the proposals of the Johnson report, and from those submitted earlier by CAUT, and has done nothing to deal with what is clearly a growing national crisis that threatens not only the future of countless individuals but also our potential and capacity to survive as a viable nation.

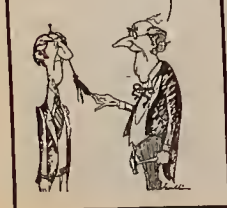
Condemnation is not enough. Leadership is required. For this reason, the Leader of the Opposition has initiated a national task force on post-secondary education, on which I serve as Chairman. It has begun its work, and will report its findings to Mr. Turner, the caucus and the Party before the National Liberal Policy Convention takes place at the end of November, 1986. On the basis of submissions from across the country, it will be able to suggest policy options that recognize the crisis, the challenges and the opportunities for Canada to be able to enter the 21st century with the necessary rationalized system to survive.

We must not lose sight of the fact that it is the students who are the ultimate purpose for which education exists. Many come from circumstances and localities which, in the past and even today, have inhibited their opportunity to make a rich and valuable contribution to our nation. That is why the task force will also seek out their views and experiences by inviting women, youth, disabled, native people and cultural minorities to testify on the barriers that need to be eliminated so that all Canadians may be self-fulfilled. It is the Liberal view, philosophically, that we need more education, not less, that accessibility should be made equal for all, that the challenge of excellence is meant for everyone.

A laissez-faire approach will not protect the disadvantaged nor those who live in the poorer regions of this country. It will not carve out a future for Canada, nor will it protect our sovereignty and culture. For these reasons, we need positive leadership and dedication to co-operative action. For that reason, I take heart from the words of John Turner when he spoke at the Atlantic Policy Conference in June, 1986:

I am going to initiate a review of post-secondary education funding to prove standards once again in co-operation and in negotiation with the provinces to ensure that we have minimum standards right across the country in terms of mobility, accessibility, research and student aid. These are going to have to happen. It is a national problem and it needs a solution with a national perspective.

Due to government cut-backs in education, were forced to abandon certain traditional frills...







# Universités: le point de vue des Libéraux

par Roland de Corneille

M. de Corneille est député critique du Parti Libéral pour les questions concernant le Secrétariat d'Etat.

Deux ans se sont écoulés depuis l'accession au pouvoir du gouvernement conservateur de Brian Mulroney. Quand on fait le bilan, force est de constater que l'enseignement postsecondaire traverse une crise grave au Canada. Les mesures prises par le gouvernement dans le secteur de l'instruction sont pour le moins alarmantes, mais le plus grave, c'est qu'elles donnent l'impression que le gouvernement n'a pas l'intention de s'acquitter de ses responsabilités vis-à-vis des jeunes Canadiens.

D'un côté, le gouvernement affirme que nous devons travailler d'arrache-pied pour faire du Canada un pays plus concurrentiel et plus productif de façon à garantir notre survie économique et culturelle. Il essaie même d'accélérer ce processus au moyen de ce qu'il est convenu d'appeler les négociations sur le libre-échange. D'un autre côté, cette même administration, par son inaction, nous prive des armes dont nous avons besoin et livre notre système d'instruction à la démolition, à la décapitation et au désespoir. Elle accélère même cette détérioration en adoptant délibérément des priorités qui retardent la recherche et la quête de l'excellence.

C'est aussi simple que cela. Le gouvernement actuel n'a pas prémedité d'asservir le Canada à des maîtres économiques étrangers en sabrant dans la recherche et l'éducation que Chamberlain n'avait pour but de livrer l'Angleterre à ses ennemis en freinant l'expansion de sa puissance militaire par souci d'économie et au nom du compromis. Cependant, tout comme la bataille d'Angleterre a bien failli mal tourner, nous risquons de perdre la bataille de la survie économique et culturelle du Canada si nous ne renversons pas ce processus et si nous ne substituons pas la laisser-faire actuelle une véritable volonté d'agir.

Ce bilan des mesures prises par le gouvernement conservateur peut paraître excessivement sévère ou partisan. Il suffit pourtant de se rappeler les promesses qu'il avait faites et les mesures qu'il a prises par la suite pour montrer qu'il a délibérément laissé tomber l'enseignement postsecondaire. Personne ne se rappelle davantage les promesses que les Conservateurs ont faites pendant la campagne électorale de 1984 que les dirigeants de l'Association canadienne des professeurs d'université. En réponse aux questions posées par l'ACPU, le Parti conservateur s'était spécifiquement engagé à maintenir la formule énoncée dans l'accord de 1977 pour le calcul des paiements de transfert aux provinces au titre de l'enseignement postsecondaire. De plus, les dirigeants de l'ACPU se rappellent fort bien que les Conservateurs avaient solennellement promis de doubler l'aide du gouvernement fédéral à la recherche.

Personne n'est donc plus déçu et consterné que les membres de l'ACPU par le tour qu'ont pris les événements depuis deux ans. En faisant adopter le projet de loi C-96, qui a plafonné à 5 p. 100 l'augmentation des paiements de transfert accordés au titre du financement des programmes établis, et

ce, à partir de l'année financière se terminant le 31 mars 1987, non seulement les Conservateurs ont manqué à leur promesse électorale de conserver la formule de financement, mais ils ont modifié la formule avant même l'expiration de l'accord fédéral-provincial.

L'enseignement postsecondaire se planifie à long terme. On comprend donc qu'en revenant sur sa promesse, le gouvernement a causé des embarras extrêmement gênants aux provinces et aux établissements d'enseignement. Le gouvernement fédéral a par ailleurs pris, dans d'autres domaines, des décisions de première importance qui n'ont fait qu'exacerber les difficultés de l'enseignement postsecondaire au Canada.

Des porte-parole de l'ACPU, comme M. Arnold Naimark, ont déclaré que les dernières décisions du gouvernement en matière de financement condamneraient les conseils de recherche à administrer un budget de bourses et de recherche inférieur en termes réels dans l'avenir. Il sera plus difficile de planifier à cause des incertitudes résultant de l'adoption d'une nouvelle formule de subventions à parts égales. On laisse penser que le pourcentage du PNB consacré à la recherche sera gelé à 1,3 p. 100, au lieu d'être porté à 2,5 p. 100.

Cette attitude traduit bien la véritable politique du gouvernement, comme en témoignent d'autres mesures prises très tôt par le gouvernement qui a gelé le niveau des prêts aux étudiants, réduit de 40 p. 100 les places de formation dans les collèges communautaires, fermé de nombreux centres d'emploi de campus et ramené le budget du ministère d'Etat à la Jeunesse à un montant symbolique.

Rien d'étonnant à ce qu'on s'inquiète soudain. Le gouvernement applique une politique aveugle. Ce n'est pas comme si la crise était nimbée de mystère. Rapport après rapport, on a sonné l'alarme. Le rapport Johnson, le rapport de la Commission Macdonald ainsi que des rapports de nombreuses provinces ont confirmé la gravité du problème.

On a attiré l'attention sur la réduction des dépenses publiques par étudiant, sur la détérioration des installations, sur le retard de la recherche et sur la baisse du moral chez les enseignants, les administrateurs et les étudiants. Des représentants de tous ces groupes en ont fait état à plusieurs reprises dans des discours, des articles et devant des comités de la Chambre et du Sénat. L'ACPU a été très active à cet égard. Le juge en chef de la Cour suprême du Canada, le très honorable Brian Dickson, a courageusement abordé ces questions de front dans un discours prononcé le 30 mai 1986, dont les extraits suivants résument éloquentement la question. Citant des remarques de M. Andrew MacKay, président de l'université Dalhousie, M. Dickson a dit:

Les compressions budgétaires ont porté le rapport des étudiants/enseignant à un niveau dangereusement élevé dans de nombreux établissements.

Il nous est maintenant presque impossible d'attirer des esprits brillants pour enseigner à nos étudiants et diriger des travaux de recherche. Nos bibliothèques s'appauvrissent faute d'avoir les moyens d'acheter des ouvrages. La majeure partie de notre matériel didactique scientifique, technique et informatique est

dépassé.

Nos établissements ont désespérément besoin de réparations. Beaucoup d'entre nous ont dû refuser des étudiants qu'ils auraient auparavant admis en arts et en sciences, car nous ne pouvons plus faire un travail de qualité satisfaisant sans limiter les inscriptions.

Ensuite, exprimant sa propre pensée, il a poursuivi en disant:

Permettez-moi de m'adresser d'abord aux provinces et au gouvernement fédéral. Ne réduisez pas trop le financement des universités. Le Canada a besoin de bonnes universités, d'excellents professeurs et d'installations de recherche de classe internationale. Si le financement est de deuxième ordre, nos enseignants seront de deuxième ordre, nos étudiants seront de deuxième ordre et nous deviendrons un jour un pays de deuxième ordre.

Beaucoup de gens disent que l'enseignement est une question bien trop importante pour qu'on l'a confié aux seuls enseignants. C'est peut-être vrai. Mais il est également indéniable que l'éducation est bien trop importante pour qu'on la confie aux seuls ministères des Finances. Les universités ont désespérément besoin d'argent pour s'acquitter de la grande mission qui est la leur dans une société démocratique. Les gouvernements dépensent des milliards de dollars tous les ans pour toutes sortes de programmes, dont beaucoup sont valables mais certains beaucoup moins. A mon avis, l'argent qui sera dépensé dans la culture et les esprits ne peut être que de l'argent bien dépensé.

En tant que critique du Parti libéral pour les questions concernant le Secrétariat d'Etat, j'ai abordé ce sujet à plusieurs reprises à la Chambre des communes pendant la période des questions et j'en ai longuement parlé dans des discours les 5, 6 et 8 mai, ainsi que les 10 et 16 juin. Mes collègues en ont aussi parlé avec beaucoup de conviction. Le gouvernement Mulroney était donc tout à fait au courant des problèmes que posait le projet de loi C-96. Il était néanmoins déterminé à adopter ce projet de loi, comme en témoignent trop clairement ses menaces répétées d'appliquer la clôture.

Le gouvernement n'a que deux arguments derrière lesquels se retrancher pour essayer d'expliquer pourquoi il a ainsi failli à sa promesse et justifier son laisser-faire coupable vis-à-vis de l'avenir de l'enseignement au Canada. Il peut d'une part rappeler la nécessité de résorber le déficit et, d'autre part, soutenir que de toute façon, les sommes transférées aux provinces n'atteignent pas leurs destinataires, en l'occurrence les établissements d'enseignement.

Pour ce qui est du premier argument, les Conservateurs ne peuvent pas prétendre qu'ils ignoraient l'ampleur du déficit annuel et de la dette nationale au moment où ils ont fait leurs promesses; pendant toute la campagne électorale, ils en ont parlé à qui mieux mieux pour critiquer la façon dont le gouvernement libéral avait dépensé les deniers publics, promettant en même temps de meilleures choses sur le plan de la recherche et des paiements de péréquation destinés à l'éducation. De plus, il y a manifestement une question de priorités. Les provinces ont fait part de leur consternation par l'intermédiaire de leurs porte-parole. Beaucoup estiment que les mesures unilatérales prises par le gouvernement fédéral dans le projet de loi C-96 reviennent à transférer le déficit aux provinces et, dans le cas des

provinces les moins nanties, aux pauvres qui vont inévitablement en souffrir. Cela confirme également que le gouvernement accorde une faible priorité à l'enseignement postsecondaire et à la recherche. Or, si l'avenir de l'économie et de la culture du Canada est lié à l'éducation et à la recherche, dont les normes et les infrastructures se détériorent, la politique du gouvernement fédéral en la matière est pour le moins discutable, sinon tout à fait condamnable.

Le gouvernement pourrait invoquer une autre excuse pour expliquer la faible importance qu'il accorde à l'éducation et à la recherche, mais il n'ose pas en parler, sinon à mots couverts: c'est que les paiements de transferts n'atteignent pas toujours leur destination prévue, en l'occurrence les établissements d'enseignement, parce que les provinces les accaparent parfois au passage. Cet argument ne touche cependant que les paiements de péréquation et n'explique pas pourquoi le gouvernement conservateur n'offre pas davantage de fonds, de subventions de recherche et de prêts aux étudiants. De plus, dans le cas des paiements de péréquation, le gouvernement conservateur refuse tout simplement de s'intéresser à la question et de prendre le taureau par les cornes. Il continue de faire la sourde oreille en dépit des conclusions de la Commission royale, des propositions contenues dans le Rapport Johnson et des recommandations antérieures de l'ACPU, et il se croise les bras devant une crise nationale croissante qui menace non seulement l'avenir d'innombrables personnes, mais également notre avenir en tant que pays.

La critique est facile. Encore faut-il savoir agir. Pour cette raison, le chef de l'opposition a constitué un groupe de travail national sur l'enseignement postsecondaire, dont je suis le président. Le groupe de travail a commencé ses travaux et fera rapport de ses résultats à M.

Turner, au caucus et au parti avant le Congrès national d'orientation du Parti libéral qui doit avoir lieu à la fin de novembre 1986. Sur la foi des mémoires qui proviendront des quatre coins du pays, je serai en mesure de proposer des options tenant compte de la crise à régler et des options qui permettront au Canada d'entrer dans le XX<sup>e</sup> siècle doté des atouts nécessaires pour survivre.

Nous ne devons pas oublier que la raison d'être de l'instruction est celle des étudiants. Non seulement ceux qui viennent de milieux et de régions qui constituent encore parfois aujourd'hui un handicap pour eux. C'est pour cette raison que le groupe de travail cherchera également à connaître l'avis des femmes, des jeunes, des handicapés, des autochtones et des membres des minorités culturelles sur les obstacles à supprimer pour que tous les Canadiens puissent s'épanouir pleinement. Dans l'idéologie libérale, il faut stimuler l'éducation, et non l'amorceler, la rendre accessible à tous et faire de l'excellence une oeuvre commune.

Le laisser-faire n'a aucune chance de protéger les personnes défavorisées ou celles qui vivent dans les régions les plus pauvres du pays. Il n'ouvrira pas les portes de l'avenir au Canada ni ne protégera notre souveraineté et notre culture. Pour ces raisons, il nous faut des gens déterminés à agir et à collaborer. Je suis donc réconforté par les paroles suivantes que John Turner a prononcées au colloque des Libéraux de l'Atlantique en juin 1986:

J'ai l'intention de faire faire une étude du financement de l'enseignement postsecondaire pour relever de nouvelles normes en collaboration avec les provinces, afin que des normes minimales soient appliquées uniformément dans tout le pays sur le plan de la mobilité, de l'accessibilité, de la recherche et de l'aide aux étudiants. Il va falloir que cela se fasse. C'est un problème national qui doit être résolu dans une perspective nationale.

## DIRECTOR University Extension & Community Relations

The University of Victoria, Division of University Extension and Community Relations, invites applications for the position of Director.

Duties include responsibility for the development and administration of a wide range of credit and non-credit courses, both on-campus and through Distance Education. The position is also responsible for community and public relations.

Candidates should have a PhD in adult education or a related field and considerable experience in a University setting.

The appointment is to be effective no later than July 1, 1987.

Please send letter of application, accompanied by a curriculum vitae and the names of three referees, to: Prof. F.M. Fraser, Vice-President, Academic, University of Victoria, P.O. Box 1700, Victoria, B.C. V8W 2Y2, no later than December 31, 1986.

### UNIVERSITY OF VICTORIA

The University of Victoria offers equal employment opportunities to qualified male and female applicants







by Howard McCurdy

*Howard McCurdy is NDP critic for health, youth and external human rights. He is a former critic of post-secondary education and science and technology.*

There is an increasing awareness that Canada's future will be critically dependent upon the extension of knowledge and the creation of new knowledge if it is to meet the challenge of the vast economic and technological changes sweeping the world. No longer can this country assure the future prosperity of its citizens on its heritage of social justice or on the basis of the comparatively easy exploitation of the raw resources of soil, seeds, forests or mountains. Canada requires a fundamental change from a resource-based to a knowledge-based culture with vigorous revitalization of our educational system at all levels and the provision of greatly increased support for research, science and technology. Yet the present government, and previous Liberal governments, have failed to respond to these imperatives of economic growth. They are attempting to treat the symptom of this failure, the deficit, by bleeding funds for both education and research. (They would cure hemorrhages with a leech!) The cost in terms of unemployment and depressed regional economies is great, and will increase.

#### Post-secondary education

In hearings of the New Democratic Party Task Force on Youth, in representations to Members of Parliament before four Parliamentary Committees and a myriad of federal and provincial commissions, committees and task forces, college and university students, administrators, educators, and increasingly of late, business leaders have documented and decried the decline in the quality of our post-secondary institutions. It is a sad tale of deteriorating physical plants, inadequate library holdings and hours, outdated laboratory equipment, program cancellations and cuts in support staff. Faculty demoralization resulting from increased teaching loads and decreased research support is leading to a flight of some of the best faculty to U.S. universities or other occupations. Underfunding is also affecting curriculum content and emphasis, as courses and research in the arts, humanities and social sciences are reduced at the same time as technological dehumanization and social and political problems are increasing.

All too typically, the solution to rising university costs and deteriorating quality is to restrict accessibility through higher entrance requirements and increased tuition and other fees. The university and even the colleges are increasingly being priced beyond the means of ordinary Canadians and those who have already faced too many barriers to access such as women, visible minorities, the disabled and native people. Two University of Toronto professors even looked back with apparent fondness to the old school fee of access only for the elite. Annual costs to a student at a typical Canadian university approach \$8,000. Yet, if a student is lucky enough to get a job in a period of high youth unemployment and continuing cuts in federal youth employment programs, there

is a large gap between average summer earnings and education costs. Bursaries and scholarships are available to only a few, so many students are dependent upon loans which could burden them with a high debt load — as much as \$35,000 (\$300 per month for nine years) upon graduation. Part-time students, especially women, face severe barriers such as \$2,500 loan limit and a requirement that payment begin six months after graduation. Further loan eligibility requirements are inequitable and variable across the country.

In 1981 a House of Commons Task Force (Chaired by Herb Breau) concluded that there was no fat in the post-secondary education system and that further cuts would cut into muscle and sinew, not fat. In 1985 Dr. Al Johnson reported that the finances of Canada's universities and colleges were in a weakened and uncertain state.

Serious underfunding began in 1977 when the federal and provincial governments negotiated the Established Programmes Financing Act which Liberal Prime Minister Pierre Trudeau described as "a program designed to restrain spending." Then the Liberals struck again in 1984 with the loss of the compensation for the revenue guarantee after 1982 and the introduction of Bill C-12, an Act to limit increases in the federal contribution for post-secondary education by the 6 & 5 restraint formula. This resulted in cuts to EPF of \$1 billion per year. It is an edifying example of hypocrisy to measure the response of opposition MP Michael Wilson against the subsequent action of Finance Minister Michael Wilson.

"The Minister prepared to cut spending in two very important areas. He is prepared to risk major cutbacks in medical care and post-secondary education. Rather than rush into this on a unilateral basis, forcing spending cuts and service cuts on the provinces, would the Minister consider entering into two or three national conferences on health and post-secondary education? We can then set out the national objectives of the various levels of Government in these two important areas before we cut spending, before we cause hospital closures and cutbacks in post-secondary education."

Michael Wilson — Opposition MP One might reasonably have expected a departure from Liberal parsimony and a new era of federal-provincial consultation resulting in a new consensus on goals and funding. Instead Wilson introduced Bill C-96. This legislation was introduced unfairly without consultation with the provinces or the key players — student organizations, the faculty, university administrators, the scientific community or even an increasingly vocal and concerned business community. The legislation will result in cuts to post-secondary education funding of approximately \$2 billion per year by 1990. There is evidence that neither of two largely impotent Secretaries of State had much to say. The hearings of the legislative Committee on Bill C-96 were a consistent forum of protest and expressions of puzzlement about how this unilateral federal action was to generate an atmosphere for a Federal-Provincial agreement on post-secondary funding.

In presenting his legislation, the Government again cited fiscal restraint in support of economic

renewal — the leech applied again. Lip service is paid to the need for training while we lag behind our competition not only in post-secondary participation rates but in industrial and apprenticeship training as well.

The contrast with the United States is stark. While Canada has cut funding to post-secondary education despite enrolment increases of 27% and 36% respectively in our colleges and universities in recent years, and when only one of our universities is rated first class (and going downhill) when measured against international standards, the United States of America is preparing for the future. Thirty-six states have increased funding at a higher rate than any Canadian province and twenty states with a combined population of 100 million have increased funding at a rate of 50% higher than any province. While British Columbia has reduced funding by 9.7%, the western state of California has increased funding by 31%.

As a result of our Youth Task Force and other consultations, the New Democrats have developed a number of policy proposals. Many are in complete accord with proposals such as the National Education Financing Act developed by the Canadian Association of University Teachers. We have strongly urged government to ensure stable post-secondary education funding that will adequately support the maintenance of accessible, quality education for all Canadians who can benefit from the experience. We support also the establishment of a National Council on Post-Secondary Education which would provide Canadian people with well publicized reports formulating and evaluating goals and objectives and recommending funding levels. The Council would have representatives from the various sectors of the post-secondary system, from governments and from the community. To ensure accessibility we believe options such as an end to tuition fees should be considered as well as a student loan program which, like Sweden's would require interest equal only to the rate of inflation.

In the recommendations of our Youth Task Force Report, we sought to remove some financial barriers to opportunity as well as the biases steering the low income students to training rather than costly university education. We proposed our Youth Prospects Program which would provide an allowance roughly equivalent to present training allowances for a two year period for youth if they entered one of four options: Two years of job training, two years of entrepreneurship; two years of work and life skills experience or two years of post-secondary education.

International students, especially those from Third World countries, have been increasingly subjected to discriminatory and burdensome tuition fees, special government levies, barriers to jobs, and to exclusion from social services for which they are taxed. Yet, few would deny that international students enhance the educational environment, contribute to research, increase understanding between cultures, make significant contributions to the Canadian economy and help produce interna-

tional, economic and political benefits for Canada. New Democrats have therefore advocated federal-provincial initiatives to end discriminatory practices against international students with a measure of federal financial support consistent with expected benefits and responsibilities in aid of international development.

#### Research and development

Research is one of the main distinguishing characteristics that sets universities apart from other post-secondary institutions. It enhances the quality of learning and provides the fertile soil of creativity that sustains technological advancement. However, it too has decayed in quality as a result of inadequate funding surviving by too great an extent by diverting resources from university teaching functions. As well, teaching loads far heavier than in United States research institutions cripple research efforts.

The condition of research in our universities is but one element of the sorry state of research and development generally that is the legacy of liberal neglect and denial. The performance of the short-lived Clark Government in support of the five year plans for the granting agencies and the rhetoric of Brian Mulroney encouraged optimism about the present government.

"The starting line for me is the technological dimension", wrote Brian Mulroney in his book, *Where I Stand*. "Either we go into the game and become important players in the major leagues or we become a nation that will, in its entire lifetime, play in the junior B circuit," wrote Mulroney on Canada's poor performance in science and technology. And in the 1984 election campaign the champion of scientific major league status promised to double research and development spending and "make up the ground lost through 15 years of (Liberal) negligence."

Once elected, the action of the Tory Government seemed aimed at a last place finish in the little league of research and development. Program, facility and personnel cuts were imposed throughout the government scientific establishment affecting every environmental, fisheries, agriculture and other research area — the objective again, to cut the deficit.

The Science Council of Canada received a 50% cutback in its budget in 1985 (from \$5 million to \$2.5 million) and a reduction in its personnel of 38 (from 68 to 30). This decision was made with virtually no consultation with representatives of the Council. It is interesting to note that the Science Council is the only national science and technology policy body in the country.

Meanwhile, Liberal ineptitude was further evidenced when their scientific tax credit turned out to be a costly \$2 billion scam.

With Government statements indicating prospective support for the Granting Councils five year plans as well as other positive signals, hopes were raised that secure and adequate funding of research was to be the first step in the revitalization of Canada's research commitment. Instead, the government produced an exaggerated fanfare, its cop-out program, cutting the base budgets for the Councils after 1986/87 and freezing base funding through 1990/91, while

providing matching funds to the councils equivalent to private sector contributions for university research. The most optimistic result of this new funding scheme would be to barely maintain present expenditures levels. Thus, off into limbo went the five year plans, the assured levels of badly needed funding and the relief to universities for research-generated overhead costs.

While other countries are reaping the benefits of increased investment in research and development, Canada's performance is among the worst — and deteriorating. We now rank tenth among western industrial nations. Our major competitors such as Japan, Sweden, the U.S. and West Germany spend twice as much on research and development as we do — and their expenditures are increasing. When measured against international levels some Canadian owned firms in technology intensive areas are doing reasonably well, research investment by foreign firms of next to nothing determines our anemic national pattern. Meanwhile, our deficit in high technology goods alone is \$12 billion and growing at 20% per year. Since 1971, Canadian share of trade in scientific instruments and telecommunications equipment to developed countries has dropped 33% and over 50% respectively.

In June the Minister of State for Science and Technology sponsored a National Forum on Science and Technology Policy. Participants from the scientific and business communities, from universities and colleges, from labour and from government were led to believe that the government was in the process of formulating a research and development policy. Disillusionment came quickly to their midst with the surprise announcement that \$60 million over five years was to be cut from the Industrial Research Assistance Program (IRAP). IRAP with a budget of only \$70 million a year has produced or saved some 24,000 jobs at a cost of less than \$3,000 each in a single year through support of scientific research and development. It has reaped praise both for focusing upon small and medium size business and for being accessible and responsive to need. It has worked so well that the OECD recommended that its funding be increased.

The Cabinet Order to cut IRAP funding apparently came as a surprise even to Minister of State Oberle. The National Research Council which administers the program was not even consulted. The NRC was understandably outraged since it had previously questioned the merits of the space program to which the funds were transferred. They believe the cost will be twice that estimated with the result that more economically beneficial programs will suffer. The NRC questions whether the government ever wants a science policy beyond something to be pulled from its back pocket for short term publicity.

The Government's record so far, then, has been dismal. It has reneged on its promise to double research spending, cut federal contributions to universities and colleges, played devious numbers games with federal funding of basic research and cut funding to federal

See NDP/26





# Les universités: le point de vue du NPD

par Howard D. McCurdy

*Howard McCurdy est le critique néo-démocrate pour la santé, la jeunesse et les droits de la personne dans les pays étrangers. Auparavant, il était critique pour l'enseignement postsecondaire, la science et la technologie.*

De plus en plus, on prend conscience que le Canada devra élargir sa base de connaissances s'il veut s'adapter aux changements économiques et technologiques qui s'opèrent à une vitesse fulgurante dans le monde. Le pays ne peut pas garantir la prospérité de ses habitants en invoquant son souci reconnu de justice sociale et en comptant sur l'exploitation relativement facile de matières premières comme la terre, les grains, les forêts ou les montagnes. Le Canada doit plutôt enrichir ses connaissances en donnant un nouveau souffle à son système d'enseignement, à tous les niveaux, et en appuyant beaucoup plus la recherche, la science et la technologie. Pourtant, le gouvernement actuel, et les gouvernements libéraux précédents, n'ont pas su réagir aux impératifs de croissance économique, tentant d'envoyer le mal, c'est-à-dire le déficit, en faisant des saignées aux fonds affectés à l'enseignement et à la recherche. (Autant arrêter une hémorragie avec une sangsue). Le prix à payer est énorme et augmentera: il suffit de penser au taux de chômage élevé et aux économies régionales en crise.

## Enseignement postsecondaire

Au cours d'audiences du Groupe d'étude du Nouveau Parti démocratique sur la jeunesse, de représentations auprès de députés devant quatre comités parlementaires et devant une foule de commissions, de comités et de groupes d'étude fédéraux et provinciaux, des administrateurs, des enseignants et des étudiants de collèges et d'universités, et, de plus en plus, des dirigeants d'entreprises, ont dénoncé, documents à l'appui, la détérioration de la qualité des établissements postsecondaires canadiens. La situation qu'ils ont décrite est déplorable: immeubles mal entretenus, bibliothèques mal garnies et heures d'ouverture non convenables, matériel de laboratoire désuet, annulation de programmes et réduction du personnel de soutien. Quelques-uns des membres les plus chevronnés du corps enseignant, déprimés par les charges d'enseignement accrues et la diminution du soutien de la recherche, se tournent vers les universités américaines ou embrassent d'autres carrières. La pénurie de fonds a également des répercussions sur le contenu des programmes d'études et sur l'importance accordée à chacun d'eux, car on s'abrite dans les cours et dans la recherche en arts, en sciences humaines et en sciences sociales, tandis que la technologie déshumanisée de plus en plus et que les problèmes sociaux et politiques s'accroissent.

Trop souvent, on tente de trouver une solution à l'augmentation des coûts universitaires et à la détérioration de la qualité des établissements postsecondaires en limitant l'accès à ces derniers en imposant des conditions d'admission plus rigoureuses et en haussant les frais de scolarité et autres droits. Les Canadiens moyens et ceux qui ont dû surmonter énormément trop d'obstacles pour pouvoir faire des études postsecondaires, notamment

les femmes, les minorités visibles, les personnes handicapées et les autochtones, n'auront bientôt plus les moyens de fréquenter les universités ni même les collèges. Deux professeurs de l'Université de Toronto ont même évoqué avec une affection apparente l'époque où seule l'élite avait accès aux moyens d'enseignement postsecondaire.

Les coûts annuels engagés par un étudiant qui fréquente une université canadienne typique frisent les 8 000 \$. Pourtant, si un étudiant a assez de chance pour obtenir un emploi à une époque où le taux de chômage est élevé chez les jeunes et où le gouvernement fédéral continue de s'abriter dans les programmes d'emploi destinés à ces derniers, il n'en existe pas moins un grand écart entre les gains moyens accumulés pendant l'été et le coût des études. Comme ceux qui peuvent obtenir des bourses d'études sont rares, bon nombre d'étudiants doivent demander des prêts qui risquent de les endetter lourdement, soit jusqu'à 35 000 \$ (300 \$ par mois pendant 9 ans) à la fin de leurs études. Les étudiants à temps partiel, surtout les femmes, doivent affronter de graves obstacles; notamment, ils ne peuvent emprunter plus de 2 500 \$, qu'ils doivent commencer à rembourser six mois après la fin de leurs études. D'autres conditions de prêt sont inéquitablement et varient selon les régions.

Un Groupe d'étude de la Chambre des communes (présidé par M. Herb Breau) a conclu en 1981 que les fonds affectés à un système d'enseignement postsecondaire étaient tout juste suffisants et que d'autres réductions seraient désastreuses. En 1985, M. Al Johnson a rapporté que la situation financière des universités et des collèges canadiens était dans un état précaire.

Les fonds ont commencé à être gravement réduits en 1977, lorsque le gouvernement fédéral et les provinces ont négocié la Loi sur le financement des programmes établis, que le premier ministre Pierre Trudeau a décrite comme un programme conçu pour restreindre les dépenses. En 1984, les Libéraux ont frappé à nouveau en supprimant l'indemnité pour le revenu garanti après 1982 et en déposant le projet de loi C-12, limitant à 6% et à 5% les augmentations des contributions du gouvernement fédéral à l'enseignement postsecondaire. Les fonds accordés aux programmes établis ont donc été réduits de 1 milliard de dollars par année. La réaction qu'a alors provoquée l'opposition. Michael Wilson ne conçoit d'augmentation avec les mesures prises ultérieurement par ce même député devenu ministre des Finances; on peut en fait y voir un bel exemple d'hypocrisie.

(Traduction)

"Le Ministre est prêt à réduire les dépenses dans deux secteurs très importants: les soins médicaux et l'enseignement postsecondaire. Au lieu d'agir unilatéralement en imposant des réductions de dépenses et de services aux provinces, le Ministre serait-il disposé à convoquer avant de réduire les dépenses nationales sur la santé et l'enseignement postsecondaire? Nous pourrions alors fixer les objectifs nationaux des divers niveaux de gouvernement dans ces deux secteurs importants, avant de réduire les dépenses dans l'enseignement postsecondaire et d'entraîner la fermeture d'hôpitaux.

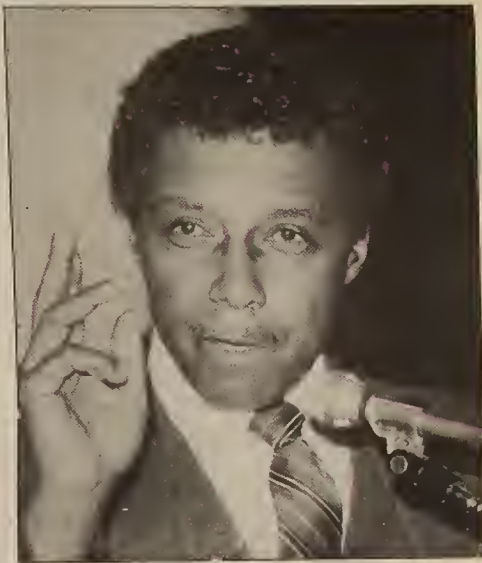
Michael Wilson — député de l'opposition

On aurait été en droit de s'attendre que les Conservateurs n'héritent pas l'esprit de parcimonie des Libéraux et qu'ils entrent dans une nouvelle ère de consultation fédérale-provinciale qui aurait abouti à un nouveau consensus sur les objectifs à fixer et le financement à consentir pour les atteindre. Au lieu de cela, M. Wilson a déposé le projet de loi C-96, sans consulter les provinces ou les protagonistes: organisations étudiantes, corps enseignant, administrateurs d'université, milieu scientifique ou même le milieu des affaires, qui exprime de plus en plus son inquiétude. Aux termes du projet de loi, les fonds affectés à l'enseignement postsecondaire seront réduits, d'ici 1990, d'environ 2 milliards de dollars par année. Tout porte à croire que deux secrétaires d'État impuissants n'ont pas vraiment eu grand-chose à dire dans cette décision. Les audiences du Comité législatif sur le projet de loi C-96 ont été constamment teintées de protestations et de scepticisme: comment les mesures prises unilatéralement par le gouvernement fédéral pourraient-elles favoriser la conclusion d'une entente fédérale-provinciale sur le financement des établissements postsecondaires?

En présentant son projet de loi, le gouvernement a encore une fois évoqué les restrictions financières pour favoriser la relance économique — il applique à nouveau la sangsue. Il ne fait que parler de la nécessité d'une formation, alors que le Canada n'arrive plus à soutenir la concurrence, non seulement pour ce qui concerne les taux de fréquentation des établissements postsecondaires, mais également en ce qui a trait à la formation industrielle et technique.

Le contraste avec les États-Unis est effarant. Le Canada a réduit les fonds affectés à l'enseignement postsecondaire en dépit d'augmentations de 27% et de 36% respectivement dans le taux de fréquentation de ses collèges et universités ces dernières années, et seulement une de ses universités et classée parmi les meilleures (mais elle sera bientôt déclassée) sur le plan international, tandis que les États-Unis d'Amérique préparent leur avenir. Trente-six États ont un taux de financement des maisons d'enseignement plus élevé que celui de n'importe quelle province canadienne et vingt États dont la population réunie s'élève à cent millions d'habitants ont accru les fonds qu'ils versent au titre de l'enseignement, faisant passer leur niveau de financement à un taux de 50% plus élevé que celui de n'importe quelle province canadienne. La Colombie-Britannique a réduit ses fonds de 9,7% alors que l'État de la Californie a augmenté les siens de 31%.

À la suite de la création de notre Groupe d'étude sur la jeunesse et après d'autres consultations, les Néo-démocrates ont mis au point certaines propositions d'orientation, dont bon nombre sont en parfait accord avec des propositions comme la Loi nationale sur le financement de l'enseignement, élaborée par l'Association canadienne des professeurs d'université. Nous avons vivement exhorté le gouvernement à garantir un financement stable de l'enseignement postsecondaire, pour favoriser le



maintien d'un système d'enseignement qui soit accessible à tous les Canadiens qui souhaitent poursuivre leurs études. Nous soulevons également à la création d'un Conseil national sur l'enseignement postsecondaire, qui présenterait à la population canadienne, à grands renforts de publicité, des rapports dans lesquels les buts et les objectifs seraient définis et évalués et où des niveaux de financement seraient recommandés. Le Conseil serait composé de représentants des divers secteurs du système d'enseignement postsecondaire, des gouvernements et de la collectivité. Pour assurer l'accès à l'enseignement postsecondaire, nous estimons qu'il faudrait envisager des solutions comme la suppression des frais de scolarité, de même qu'un programme de prêts aux étudiants dont les taux d'intérêt correspondraient au taux d'inflation, comme c'est le cas en Suède.

Dans les recommandations qui se dégagent du rapport de notre Groupe d'étude sur la jeunesse, nous avons tenté de supprimer certains obstacles financiers aux perspectives de fréquentation d'établissements postsecondaires et d'abolir les préjugés qui font que les étudiants à faible revenu se dirigent vers la formation plutôt que vers des études universitaires coûteuses. Nous avons proposé notre Programme de perspectives pour les jeunes, qui permettrait d'offrir à des jeunes, pendant deux ans, une allocation à peu près équivalente aux allocations actuelles de formation s'ils optaient pour une des quatre possibilités suivantes: deux ans de formation en cours d'emploi, deux ans de formation aux qualités d'entrepreneur, deux ans de travail et d'expérience pratique ou deux ans d'études postsecondaires.

Les étudiants étrangers, notamment ceux des pays du Tiers monde, se voient de plus en plus imposer des frais de scolarité discriminatoires et très élevés, des taxes spéciales, des obstacles à

l'emploi et des mesures qui ont pour effet de les exclure des services sociaux pour lesquels ils paient des impôts. Et pourtant, rares sont ceux qui nieraient que les étudiants étrangers contribuent à enrichir le milieu scolaire, participent à la recherche, favorisent la compréhension entre les cultures, font des apports considérables à l'économie canadienne et aident le Canada à obtenir des avantages internationaux, économiques et politiques. Les Néo-démocrates ont donc préconisé des initiatives fédérales-provinciales visant à mettre fin aux pratiques discriminatoires exercées contre les étudiants étrangers et demandé au gouvernement fédéral de fournir une aide financière correspondant aux avantages et aux responsabilités prévus dans l'aide au développement international.

## Recherche et développement

Ce qui distingue avant tout les universités des autres établissements d'enseignement postsecondaire, c'est qu'elles sont des foyers de recherche. Fondement du savoir, la recherche stimule la créativité dont dépend le progrès technologique. Or, la qualité de la recherche effectuée dans les universités a diminué faute de financement; en fait, l'activité elle-même ne survit que parce qu'on a détourné à cette fin des crédits qui auraient dû aller à l'enseignement proprement dit. Par ailleurs, la charge professorale étant beaucoup plus lourde dans nos universités qu'aux États-Unis, la recherche y déperit.

Le déclin de la recherche universitaire n'est qu'un des aspects les plus désolants du triste legs, dans le domaine de la recherche et du développement, qui nous vient d'années d'incurie libérale.

L'engagement pris par l'éphémère gouvernement Clark de respecter les plans quinquennaux établis par les organismes de financement a suscité des espoirs tout

Voir NPD/26





# Un déficit à épouger: les conservateurs sabrent dans les transferts fiscaux

par Richard Bellaire  
ACPU

La Loi sur le financement des programmes établis (FPE) est de loin le programme le plus important du fédéral en ce qui concerne le financement de l'enseignement postsecondaire. Le total des transferts fiscaux au titre de l'enseignement postsecondaire était évalué à 1 985 715 000 \$ pour l'exercice financier de 1977-1978 et se chiffre à 4 802 188 000 \$ pour l'exercice de 1986-1987. Ce montant comprend les transferts en espèces et en points d'impôt.

Depuis qu'il a remplacé, en 1977, l'ancien accord de par-

tage des coûts, le FPE constitue une source de conflit entre le fédéral et les gouvernements provinciaux. Dès les débuts du programme, le gouvernement fédéral s'est plaint des coûts sans cesse croissants qu'il entraînait. Le fédéral était également conscient que les sommes considérables transférées au titre de la santé et de l'enseignement postsecondaire n'étaient pas assez reconnues au niveau politique. Les provinces ne priaient guère l'intrusion continuelle du fédéral dans des secteurs qui relevaient de leur compétence et les modifications constantes apportées au programme du FPE.

Le programme électoral du

Parti progressiste-conservateur prônait une meilleure collaboration avec les provinces. Le parti a également déclaré à l'ACPU lors d'une entrevue pendant la campagne électorale:

Nous sommes résolus à maintenir l'engagement financier actuel du gouvernement fédéral, selon la formule établie dans l'entente de 1977. (...) Nous croyons que le financement de l'enseignement postsecondaire est une priorité importante pour les deux paliers de gouvernement.

Les Conservateurs se sont opposés aux mesures du gouvernement Libéral et ont voté contre la réduction des paiements de transfert, notamment l'annulation du programme de la Garantie de recettes en 1982 et l'imposition du programme des 6 et 5 % au secteur postsecondaire dans le cadre du FPE.

Toutefois, malgré ces gestes et la volonté d'améliorer les relations fédérales-provinciales, le nouveau gouvernement a rapidement fait savoir que ses politiques ressembleraient à celles de son prédécesseur, c'est-à-dire qu'il réduirait les transferts fiscaux dans le but de diminuer le déficit.

Selon le budget de 1985: Dans le cadre d'une stratégie générale de réduction des déficits et de stimulation de la croissance économique, le gouvernement fédéral propose de limiter l'augmentation des transferts aux provinces afin de réaliser des économies d'environ 52 milliards en 1990-91.

Au départ, on ne savait pas quand les compressions allaient entrer en vigueur. On se demandait si la somme de 2 milliards de dollars serait cumulative ou si elle s'appliquerait à l'exercice financier 1990-1991. Au cours de 1985, il est devenu évident que la formule du FPE allait être modifiée de façon à pouvoir économiser dès l'exercice 1986-1987. Le gouvernement fédéral économiserait ainsi 2 milliards en 1990-1991. Par conséquent, les provinces feraient face à une perte cumulative de près de 6 milliards de dollars de 1986-87 en 1990-1991. Grosso modo, 32 % de ces compressions, qui représentent plus de 1,5 milliards de dollars, constituerait la part attribuée au secteur postsecondaire.

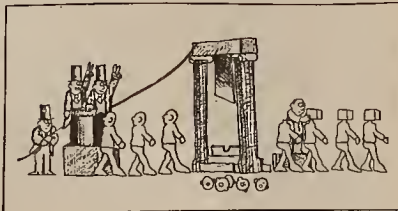
L'ACPU s'est vivement opposée à cette mesure et a fait remarquer qu'elle avait été imposée unilatéralement aux provinces malgré les promesses des Conservateurs de rétablir l'harmonie entre les deux paliers de gouvernement.

Alors que le gouvernement fédéral prenait cette décision, un rapport, commandé par son prédécesseur et portant sur l'enseignement postsecondaire, lui était soumis. Rédigé par M. A.W. Johnson, le rapport passait en revue le rôle du fédéral dans l'enseignement postsecondaire. Selon M.

Johnson, les accords actuels ne pouvaient plus être maintenus. Il a qualifié la situation de "malaise" et de conflit constant entre les deux paliers. Son rapport proposait un certain nombre de solutions de rechange. M. Johnson semblait toutefois préférer celle qui préconisait une hausse des transferts fiscaux fédéraux conditionnelle à l'augmentation des subventions de fonctionnement que les provinces versent aux universités. L'ACPU et les dix associations de professeurs provinciales étaient d'accord avec l'analyse de M. Johnson mais favorisaient la proposition de l'ACPU qui consistait à verser aux provinces des subventions d'encouragement.

Le gouvernement a en outre reçu deux autres rapports qui lui formulaient des recommandations. La Commission royale d'enquête MacDonald, d'une part, a proposé de remplacer la formule actuelle des transferts aux provinces au titre de l'enseignement postsecondaire par un système de bons en vertu duquel des crédits seraient versés aux universités par l'entremise des étudiants. Le Groupe de travail sur les politiques et les programmes fédéraux de développement technologique, d'autre part, recommandait que les fonds du FPE soient transformés en subventions directes à la recherche du fédéral.

Le nouveau gouvernement n'a pas paru certain de l'orientation qu'il désirait prendre à ce chapitre. Le premier secrétaire d'Etat de ce gouvernement, M. Walter McLean, préconisait un rôle plus pesant de la part du fédéral. Il a tenté de rallier ces homologues provinciaux pour qu'ils discutent des questions soulevées dans le rapport de M. Johnson. Lui-même semblait appuyer la recommandation visant à lier



Murray Long

de nouveaux transferts fiscaux fédéraux aux hausses de subventions des provinces.

Le deuxième secrétaire d'Etat sous le gouvernement Conservateur, M. Benoît Bouchard, a déclaré à un certain moment que le gouvernement "s'en lavait les mains".

Je ne suis pas responsable des collèges ni des universités, nous transférons l'argent aux provinces et elles décident.

Toutefois, à d'autres moments, M. Bouchard a laissé entendre que le gouvernement fédéral devait jouer un rôle plus important dans ce domaine.

Le gouvernement fédéral a un rôle à jouer en éducation qui est plus grand que de simplement fournir de l'argent aux provinces sans vérifier où vont les fonds.

Le groupe de travail Nielsen comportait aussi un groupe d'étude chargé de se pencher sur ce secteur. Bien que le groupe d'étude n'ait formulé aucune recommandation certaine sur l'avenir du FPE, il a toutefois proposé des solutions qui sont essentiellement celles exposées dans le rapport Johnson. Voici les principales solutions:

- ☐ le statu quo avec ou sans modifications mineures au FPE;
- ☐ le retrait complet du fédéral dans ce secteur avec ou sans crédits supplémentaires versés aux provinces;

Une nouvelle méthode d'octroi des crédits fédéraux, c'est-à-dire le financement direct aux établissements d'enseignement, financé par l'entremise des étudiants, financé par la recherche, etc.

La Commission MacDonald a choisi la troisième solution en proposant de remplacer le FPE par un financement direct en se servant des étudiants comme intermédiaires. Ce financement direct se traduirait par une hausse des frais de scolarité accompagnée d'une formule de bons d'études et un programme de remboursement possible des prêts. Le gouvernement n'a pas répondu officiellement à cette proposition.

Lors de la première rencontre des premiers ministres provinciaux en novembre 1985, M. Pierre-Marc Johnson, alors premier ministre du Québec, a proposé que les gouvernements fédéral et provinciaux ratifient une entente qui régirait le fonctionnement de la péréquation et les programmes du FPE dans le but de prévenir les modifications unilatérales.

En juin 1986, le gouvernement fédéral a adopté une loi visant à réduire les paiements de transfert. Aux termes de la loi, le facteur de progression du FPE sera réduit de 12 %

Voir FPE/12

## caut capt

### Questionnaire 1984

Quel rôle votre parti entrevoit-il pour le gouvernement fédéral dans le domaine de l'enseignement postsecondaire? Votre parti préconise-t-il le maintien de l'engagement financier actuel du gouvernement fédéral vis-à-vis de l'enseignement postsecondaire? Avez-vous l'intention de travailler avec les provinces à l'accroissement des budgets aux deux paliers de gouvernement?

#### Parti libéral

Le principal rôle du gouvernement fédéral dans le domaine de l'enseignement postsecondaire est de s'assurer que les universités et collèges obtiennent un financement adéquat pour leur permettre de s'acquitter de leur rôle capital en offrant aux Canadiens des services d'enseignement général et spécialisé. Le gouvernement fédéral n'a pas seulement maintenu les budgets consacrés à l'enseignement postsecondaire; il les a plus que doublés depuis la mise sur pied du programme, ce qui démontre l'engagement du Parti libéral à l'égard de l'enseignement postsecondaire.

#### Parti progressiste-conservateur

Le Parti progressiste-conservateur entrevoit pour le gouvernement fédéral un double rôle dans le domaine de l'enseignement postsecondaire; d'une part, assurer un financement permanent des frais d'exploitation de base du système d'enseignement postsecondaire, dans le cadre du financement des programmes établis et, d'autre part, promouvoir certaines priorités sur le plan de l'enseignement postsecondaire grâce à des subventions de recherche, à des programmes de formation, au financement d'institutions fédérales et à des consultations auprès des ministères provinciaux de l'Éducation, conformément à l'entente initiale de 1977 sur le financement des programmes établis. Des représentants des associations de professeurs et d'étudiants devraient participer à ces consultations.

Nous sommes résolus à maintenir l'engagement financier actuel du gouvernement fédéral, selon la formule établie dans l'entente de 1977. Il ne sera pas possible de compenser les pertes subies par suite de l'imposition rétroactive du programme de restriction des 6 et 5 pour cent (projet de Loi C-12).

Nous croyons que le financement de l'enseignement postsecondaire est une priorité importante pour les deux paliers de gouvernement. Dans la conjoncture économique actuelle, il est difficile de justifier une augmentation importante pour un programme de dépenses. Nous estimons qu'en consultant étroitement toutes les parties intéressées, on devrait pouvoir sensibiliser le public à la nécessité d'affecter des budgets adéquats à l'enseignement postsecondaire, tout en créant la volonté politique d'encourager les gouvernements à accroître leurs dépenses dans ce domaine.

#### Nouveau Parti démocratique

Le gouvernement fédéral devrait non seulement maintenir son engagement financier vis-à-vis de l'enseignement postsecondaire mais aussi accroître celui-ci dans le cadre d'une stratégie incitant les provinces à faire de même. Or, nous avons l'intention de nous concerter avec les provinces en vue d'accroître les budgets des deux paliers de gouvernement.

TABLEAU 1  
CONSÉQUENCES DES RÉDUCTIONS DE TRANSFERTS PROPOSÉES

FPE PAR HABITANT	POPULATION DU CANADA	FPE APRÈS RÉDUCTIONS	*PERTE TOTALE	**PERTE POUR L'ENSEIGNEMENT POSTSECONDAIRE
'000	'000	'000	'000	'000
1986-87	666,10 \$	25 607,7	653,65 \$	318 918 \$
1987-88	706,36 \$	25 863,8	680,58 \$	679 798 \$
1988-89	742,86 \$	26 122,4	701,27 \$	1 076 877 \$
1989-90	777,61 \$	26 383,6	720,41 \$	1 509 137 \$
1990-91	813,92 \$	26 647,5	739,65 \$	1 979 235 \$
TOTAL CUMULATIVE DE 1986-87 À 1990-91			5 563 965 \$	1 596 858 \$

\* — Perte totale pour le financement de tous les programmes établis.  
\*\* — Perte au titre de l'enseignement postsecondaire seulement (28,7 % du total).  
Croissance démographique de 1% par année d'après les prévisions démographiques (1986-1990).  
Le FPE après réductions prévoit une croissance inférieure de 2% du facteur de progression actuellement utilisé dans la méthode de calcul.

TABLEAU 2  
CONSÉQUENCES CUMULATIVES DES COMPRESSIIONS PROPOSÉES PAR PROVINCE AU TITRE DU FPE DE 1986-1987 À 1990-1991

	POPULATION	PERTE TOTALE	PERTE DU POSTSECONDAIRE
	'000	'000	'000
T.-N.	586,3	2,3	37 009 \$
P.-É.	126,4	0,5	7 970 \$
N.-É.	876,8	3,5	55 346 \$
N.-B.	719	2,8	45 385 \$
QUÉBEC	6 508,9	26,0	415 906 \$
ONTARIO	9 040,4	35,7	570 605 \$
MANITOBA	1 066,1	4,2	67 295 \$
SASK.	1 020,1	4,0	64 404 \$
ALBERTA	2 362,2	9,3	149 197 \$
C.-B.	2 907,1	11,5	183 503 \$
TOTAL	25 293,5	100,0	1 596 581 \$





# Funding of post-secondary education: will Ottawa now pass the buck or foot the bill?

by Richard Bellaire  
CAUT staff

The Established Programs Financing Act (EPF) is by far the largest federal program for the support of post-secondary education. The total transfers for the post-secondary part of EPF were valued at \$1,985,715,000 in fiscal year 1977-78 and \$4,802,188,000 in 1986-87 (this includes both the cash and the value of the tax points).

Since it replaced the previous shared-cost arrangement in 1977, EPF has been a source of conflict between the federal and provincial governments. Almost from the beginning, the federal government was unhappy with the escalating cost of the program. The federal government was also conscious of the lack of political visibility and credit for the large amounts of money it transferred for health and post-secondary education. The provinces were not pleased with what they felt was con-

tinued federal intrusion into areas of their responsibility and continued federal modification of EPF operations.

The Progressive Conservative Party campaigned on a platform which called for a better, more co-operative process of dealing with the provinces. The party also stated in response to a CAUT question in the campaign:

We are committed to sustaining the current federal financial commitment, according to the formula set out in the 1977 Agreement... We believe that financing of post-secondary education is an important priority for both levels of government.

The Conservatives had opposed and voted against the actions of the Liberal government to cut back and limit the transfers under EPF such as the termination of the Revenue Guarantee Program in 1982 and the application of the 6%/5% program to the post-secondary part of EPF.

In spite of these comments and a desire for better federal-provincial relations, the new government quickly indicated that its policies were to be very similar to the policies of the previous government — to cut back federal transfers as a means of reducing the deficit.

The budget of 1985 stated: As part of a broad-based strategy to reduce the deficit and stimulate economic growth, the federal government is proposing to limit the rate of growth of transfers to the provincial governments in order to effect savings amounting to about \$2 billion in 1990-91.

Initially, it was unclear when the cuts would begin and whether this was a cumulative \$2 billion or \$2 billion for the fiscal year 1990-91. Later in 1985, it became clear that the EPF formula was to be

changed in such a way that the savings would start in the 1986-87 fiscal year. The change would mean a saving for the federal government of \$2 billion in 1990-91. This would represent an accumulation of losses to the provinces of nearly \$6 billion between 1986-87 and 1990-91. Roughly 32% of this cutback — over \$1.5 billion — could be attributed to the post-secondary side of the EPF transfers.

CAUT strongly opposed this policy, noting that it had been imposed unilaterally on the provinces despite Conservative promises to restore harmony between the two levels of government.

While the federal government was making this decision, it received a report on post-secondary education commissioned by the previous government. The report, written by Dr. A.W. Johnson, reviewed the federal role in higher education. Dr. Johnson stated that the present arrangement of EPF could not continue. He called the situation a "malaise" and a continuing problem in federal-provincial relations. His report laid out a number of alternatives. Dr. Johnson seemed to prefer the alternative which called for the re-conditionalization of the federal transfers by tying any federal increases in their transfer payments to provincial increases in operating grants. CAUT and the ten provincial faculty associations agreed with Dr. Johnson's analysis but favoured the CAUT proposal for incentive payments to the provinces.

The government also received advice from two other reports. The MacDonald Royal Commission suggested

that the current system of transfers to the provinces for post-secondary education be replaced by a voucher system by which the funds would be passed to the universities through the students. The Task Force on Federal Policies and Programs for Technology Development (the Wright Report) suggested that EPF funds be moved to direct federal research grants.

The new government appeared very unclear about the direction it wished to pursue in this area. The first Secretary of State, Walter McLean, pushed for a stronger federal role. Mr. McLean tried to get his provincial counterparts to address the issues raised by Dr. Johnson's report. The minister himself seemed to support the recommendation of re-tying federal transfers to provincial increases.

The second Conservative Secretary of State, Benoit Bouchard, at times talked about the federal government "washing its hands" in this area:

Je ne suis pas responsable des collèges ni des universités, nous transférons l'argent aux provinces et elles décident.

But at other times Mr. Bouchard suggested a larger role for the federal government:

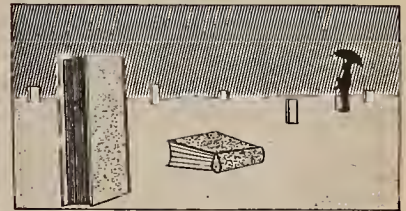
Le gouvernement fédéral a un rôle à jouer en éducation qui est plus grand que de simplement fournir de l'argent aux provinces sans vérifier où vont les fonds.

The Nielsen Task Force also had a Study Team reviewing this area. Though the Study Team made no clear recommendations on the future of EPF, it did set out the alternatives (which were basically the alternatives stated in the Johnson Report). The major alternatives were:

- ☐ the status quo with or without some minor modification of EPF;
- ☐ complete federal withdrawal from this area with or without additional federal monies for the provinces;
- ☐ a new system of delivering the federal funds, i.e. direct funding to institutions, funding through the students, funding through research, etc.

The MacDonald Royal Commission opted for alternative three by suggesting the replacement of EPF by direct funding through the students in the form of higher fees with a voucher system and possible contingency repayment loans system. The government did not officially respond to this suggestion.

At the first ministers' meeting in November 1985, the then Premier of Quebec, Pierre-Marc Johnson, proposed that the federal and provincial governments sign a contract to govern the operation of the equalization and EPF programs which would



Tom McDonald

prevent unilateral change.

The federal government finally passed the legislation to cut back on the federal transfers in June 1986. The bill called for the escalator in EPF to be cut by 2% each year from what it would have been without the change. This would apply to all parts of the EPF program — both the health and post-secondary programs — and would yield

a cumulative "savings" of some \$6 billion between 1986 and 1991. The impact on the provinces and the "savings" to the federal government are listed in table 1.

In passing this bill, the Conservatives argued that they needed to save funds to lower the deficit. They also argued that they were guaranteeing increases in EPF for five years

See EPF/12

caut  
acpu

## Questionnaire 1984

What role does your party envision for the federal government in the area of post-secondary education? Is it your party's policy to sustain the current federal commitment in financial terms to post-secondary education? Do you intend to work with the provinces to increase funding from both levels of government?

### Liberals

The major role for the federal government in the area of post-secondary education is to ensure that universities and colleges get adequate funding to enable them to carry out the vital part they play in providing both specialized and general education to Canadians. Federal funding to post-secondary education has not just been sustained by the Liberal government but has more than doubled since the program started, which is evidence of the Liberal Party's commitment to post-secondary education.

### Progressive Conservatives

The Progressive Conservative Party sees a dual role for the federal government in post-secondary education: to see that there is on-going funding for basic operating costs for the post-secondary system through Established Programs Financing; and to promote particular priorities in post-secondary education through research grants, training programs, funding of federal institutions, and consultation with provincial Ministers of Education, as provided for in the original 1977 Established Programs Financing Agreement. These consultations should include representatives of faculty and student associations.

We are committed to sustaining the current federal financial commitment, according to the formula set out in the 1977 Agreement. It will not be possible to compensate for losses incurred as a result of the retroactive imposition of 6 & 5 per cent guidelines (Bill C-12).

We believe that financing of post-secondary education is an important priority for both levels of government. In current economic circumstances it is difficult to justify significant increases in any expenditure program. We believe that close consultation with all those affected should raise public consciousness of the need for appropriate funding for post-secondary education, and provide the political will to encourage governments to spend more in this area.

### New Democrats

The federal government should not only sustain the current financial commitment to post-secondary education but increase that commitment as part of an incentive strategy to encourage increases in provincial funding as well. Yes; we intend to work with the provinces to increase funding from both levels of government.



P.C. Finance Minister  
Michael Wilson

TABLE 1  
IMPACT OF PROPOSED EPF CUTS

	EPF PER CAPITA	CANADA POPULATION	EPF WITH CUTS	TOTAL LOSS*	LOSS TO PSE**
86-87	\$666.10	25607.7	\$653.65	\$318,918	\$91,530
87-88	\$706.86	25863.8	\$680.58	\$679,798	\$195,102
88-89	\$742.49	26122.4	\$701.27	\$1,076,877	\$309,064
89-90	\$777.64	26383.6	\$720.41	\$1,509,137	\$433,122
90-91	\$813.92	26647.5	\$739.65	\$1,979,235	\$568,040

CUMULATIVE TOTAL 86-87 TO 90-91

\* — is total loss for all established programs financing

\*\* — is loss for post-secondary part of EPF only (28.7% of the total)

Population estimates (1986-1990) assume growth of 1% per year  
EPF with cuts assumes growth of 2% less than  
escalator currently used in the formula

TABLE 2  
CUMULATIVE IMPACT OF PROPOSED EPF CUTS BY  
PROVINCE 1986-87 TO 1990-91

	POPULATION		TOTAL LOSS	PSE LOSS
			'000	'000
NFL	586.3	2.3%	\$128,950	\$37,009
PEI	126.4	0.5%	\$27,800	\$7,979
NS	876.8	3.3%	\$192,842	\$55,346
NB	719	2.8%	\$158,135	\$45,385
QUEBEC	6588.9	26.0%	\$1,449,149	\$415,906
ONTARIO	9040.4	35.7%	\$1,988,327	\$570,650
MANITOBA	1066.1	4.2%	\$234,476	\$67,295
SASK.	1020.3	4.0%	\$224,403	\$64,404
ALBERTA	2362.2	9.3%	\$519,537	\$149,107
B.C.	2907.1	11.5%	\$639,362	\$183,503
TOTAL	25293.5	100.0%	\$5,563,000	\$1,596,581



caut  
acpu

## Questionnaire 1984

Does your party support the continuation of the Established Programs Financing Act in its present form insofar as it deals with post-secondary education? If not, what do you think should replace EPF transfers to the provinces for post-secondary education?

## LIB

The Liberal Party has been concerned that federal funds being transferred to the provinces for post-secondary education are being redirected by most of the provinces to purposes other than education. Mr. Turner has said: "We must meet with the provinces to ensure that our post-secondary educational funding, grants and student aid is channelled properly by the provinces and is not reduced."

## PC

Yes, we support fully the original 1977 funding formula and the legislation providing for that. The only caveat is that losses under 6 & 5 restraint cannot be compensated. We do, however, accept the de facto division of post-secondary education from health provided for in Bill C-12.

## NDP

The NDP does not support the current EPF formula for funding post-secondary education. In fact, we opposed the adoption of this formula in 1977 predicting the current funding/accountability crisis. A new formula must be derived from a new national consensus on the role of the post-secondary education system in Canada. Consideration should be given to the creation of a national council on post-secondary education, with representation from the federal and provincial governments and post-secondary institutions, with the purpose of informing public debate and, possibly, granting money to provinces and/or institutions. The full participation of the provinces is essential.

## EPF ..... 11

based more or less on the cost of living and that this was more generous than the funding of most other federal programs these days. As Pierre Vincent, Parliamentary Secretary to the Minister of Finance, stated:

We are not making cutbacks in transfers to the provinces. We are only slowing the growth of transfers made by the federal government to the provinces... Now we have a national debt of over \$200 billion.

The policy direction for the federal government is still up in the air. There will be further input in this policy area — the Senate Committee on National Finance will be issuing its full report on higher education in the fall. The Nielsen Task Force Study on Education will be going before various House of Commons Committees. The Minister of Finance has scheduled meetings with his counterparts. The Secretary of State will be continuing his meetings with the Council of Ministers of Education.

## FPE ..... 10

chaque année à partir du niveau en vigueur avant les modifications. Tous les secteurs du programme du FPE seront touchés, y compris la santé et l'enseignement post-secondaire, ce qui entraînera des "économies" cumulatives de 6 milliards de dollars entre 1986 et 1991. Les conséquences de cette mesure sur les provinces et les "économies" que fera le gouvernement fédéral figurent au tableau 1.

Les Conservateurs, à l'adoption de la loi, ont invoqué le besoin d'économiser afin de diminuer le déficit. Ils ont également affirmé qu'ils garantissaient des hausses du FPE pendant cinq ans ou plus moins fondées sur le coût de la vie. Cette garantie était plus généreuse que le financement de la plupart des autres programmes du fédéral. Pierre Vincent, secrétaire parlementaire du ministre des Finances, a déclaré:

Notre dette nationale s'élève maintenant à plus de 200 milliards de dollars.

L'orientation que prendra le gouvernement à cet égard est encore incertaine. D'autres réactions sont attendues, notamment de la part du comité du sénat sur les finances nationales qui rendra public à l'automne son rapport sur l'enseignement post-secondaire. Le groupe d'étude Nielsen sur l'éducation comparaitra devant divers comités de la Chambre des communes. Le ministre des Finances a fixé des rencontres avec ses homologues. Le secrétaire d'Etat poursuivra ses consultations avec le Conseil des ministres de l'Education.

Le ministre des Finances a fixé des rencontres avec ses homologues. Le secrétaire d'Etat poursuivra ses consultations avec le Conseil des ministres de l'Education.

caut  
acpu

## Questionnaire 1984

Votre parti prône-t-il le maintien de la Loi sur le financement des programmes établis sous sa forme actuelle pour ce qui est de l'enseignement postsecondaire? Dans la négative, qu'est-ce qui devrait remplacer, à votre avis, les transferts aux provinces au titre de l'enseignement postsecondaire dans le cadre du financement des programmes établis?

## LIB

Le Parti libéral est préoccupé par le fait que les sommes transférées par le gouvernement fédéral aux provinces au titre de l'enseignement postsecondaire sont utilisées par la plupart d'elles-ci à d'autres fins que l'enseignement. M. Turner a déclaré: "Nous devons avoir des entretiens avec les provinces afin de nous assurer que les budgets, les subventions et l'aide aux étudiants dans le domaine de l'enseignement postsecondaire sont utilisés comme il se doit par les provinces et ne sont pas réduits."

## PC

Oui, nous sommes pleinement en faveur de la formule de financement initiale de 1977 ainsi que des mesures législatives qui s'y rattachent. La seule réserve que nous ayons est que les pertes subies par suite de l'imposition du programme de restriction des 6 et 5 pour cent ne peuvent être compensées. Nous sommes toutefois d'accord avec la distinction de fait qu'on établit dans le projet C-12 entre l'enseignement postsecondaire et la santé.

## NDP

Le NDP n'est pas en faveur de la formule actuelle de financement des programmes établis pour le financement de l'enseignement postsecondaire. En fait, nous nous sommes opposés à l'adoption de cette formule en 1977, ayant prévu la crise actuelle en matière de financement et de reddition de comptes. Une nouvelle formule doit être élaborée à la faveur d'un nouveau consensus national quant au rôle du système d'enseignement postsecondaire au Canada. On devrait envisager la possibilité de créer un conseil national de l'enseignement postsecondaire, composé de représentants des gouvernements fédéral et provinciaux et des établissements d'enseignement postsecondaire, afin de permettre un débat public éclairé et peut-être d'accorder des subventions aux provinces et/ou aux établissements d'enseignement. La pleine participation des provinces est essentielle.

\$  
\$  
\$

## L'engagement des conservateurs.....5

atteindre 360,5 millions de dollars dans deux ans. A l'échelle nationale, à peu près les deux tiers en moyenne de l'aide que reçoivent les étudiants de l'ensemble des programmes d'assistance pendant une année donnée provient du PCPE, et cette aide représente environ 40% des débours non récupérables. Ce sont là des chiffres impressionnants, et le gouvernement a entrepris un examen du PCPE en vue d'assurer que l'orientation future du programme sera compatible avec les besoins changeants des étudiants dans les années à venir.

L'état des relations entre les gouvernements fédéral et provinciaux a une influence déterminante sur l'élaboration des politiques nationales en matière d'éducation. Jusqu'en 1984, les membres du Conseil des ministres de l'Éducation du Canada s'étaient montrés très peu coopératifs dans une multitude de dossiers liés à l'enseignement postsecondaire. Depuis l'élection, cependant, l'honorable Walter McLean et, après lui, l'honorable Benoît Bouchard se sont efforcés de les amener à s'entendre sur plusieurs points d'intérêt commun, y compris l'aide aux étudiants, la politique nationale à l'égard des étudiants étrangers et le maintien d'une nouvelle atmosphère propice à une coopération concrète et valable.

Le gouvernement reconnaît et

respecte les attributions des provinces en matière d'éducation, mais il est en même temps conscient de l'importance de l'enseignement postsecondaire en tant qu'investissement national et provincial dans l'avenir du Canada. D'où l'absolue nécessité d'un effort de coopération entre les deux ordres de gouvernement, afin de surmonter les difficultés et de réaliser les possibilités qui se présentent dans le domaine de l'enseignement postsecondaire.

Les mesures législatives introduites par le gouvernement depuis l'élection, bien qu'elles ne soient pas directement reliées à l'éducation, ont reçu l'appui de l'ACPU et de maints autres groupes intéressés. En réponse au rapport "Égalité pour tous", le gouvernement a annoncé une série d'initiatives visant à garantir l'application des principes d'égalité des chances, de dignité et de justice pour tous les Canadiens. Nous avons notamment recommandé l'élimination de l'âge de retraite obligatoire dans le secteur public afin que les travailleurs à la retraite soient traités normalement et non pas comme une classe à part; nous avons aussi mis un terme à la discrimination fondée sur l'orientation sexuelle dans la Force armée canadienne et la GRC, et imposé aux adjudicataires de contrats fédéraux évalués à plus de 200 000 \$

l'obligation de se conformer aux normes gouvernementales d'égalité.

Comme beaucoup d'autres organisations, l'ACPU plaide haut et clair en faveur des droits des francophones. Le gouvernement a fait sa large part sur ce plan en se portant à la défense des droits des francophones au Manitoba, en revalorisant le rôle du Québec au sein du Canada et en représentant les régions francophones du pays au Sommet de Paris, le printemps dernier. Ces initiatives, et beaucoup d'autres, témoignent de la conscience qu'a le gouvernement de son devoir de protéger et de renforcer les droits et libertés des Canadiens.

Bien que l'éducation ne fasse pas partie de ses sphères de responsabilité en vertu de la Constitution, le gouvernement fédéral a joué, au cours des deux dernières années, un rôle capital dans le développement de l'éducation postsecondaire au Canada. Au moment où nous réduisons les budgets de la plupart des programmes fédéraux, nous avons continué d'augmenter le niveau de financement de l'enseignement postsecondaire.

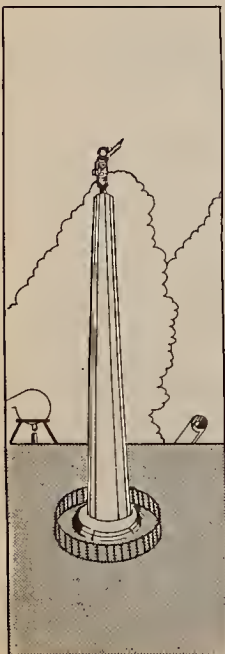
En outre, conscients du rôle essentiel de la recherche dans le perfectionnement du système d'éducation, nous avons accru de façon effective les sources de financement des conseils de recherches subventionnaires tout en encourageant

une intensification des relations entre les entreprises privées et les universités dans ce domaine.

À ces efforts d'amélioration de la qualité de l'éducation sont venus s'ajouter des mesures concrètes pour garantir l'accès des étudiants qualifiés à l'éducation supérieure. Dernièrement, le succès des efforts entrepris par le gouvernement pour rétablir des relations harmonieuses entre Ottawa et les provinces lui a permis de reprendre sur un ton coopératif le débat sur l'avenir de l'éducation et de la recherche au Canada.

En septembre 1985, l'ACPU a présenté au Comité de la Chambre des communes sur les droits à l'égalité un mémoire dans lequel elle faisait observer que, depuis plus de dix ans, les gouvernements fédéral et provinciaux semblaient avoir pris pour position que l'éducation supérieure n'est ni une priorité ni une nécessité pour les Canadiens. Je suis sûr qu'un examen attentif des initiatives de notre gouvernement vous convaincra que la dissension et la poursuite d'objectifs à courte vue sont maintenant choses du passé et que le gouvernement actuel est à l'écoute des citoyens et sensible à leurs préoccupations.

L'éducation est un des fondements essentiels de notre prospérité et de nos valeurs démocratiques et mérite, à ce titre, qu'on lui accorde le plus grand intérêt.











# Conservative election promises to fund university research blowing in the wind

by Donald C. Savage  
CAUT Executive Secretary

Research and development was one of the central themes of the Conservative election strategy in 1984. Prime Minister Brian Mulroney stressed international competitiveness based on research. Mr. Mulroney spoke at the University of Toronto in March 1984 and promised to give research and development top priority. This would involve, he said, an expenditure level of 2.5% of GNP. This could not be realized without a substantial increase in university spending both to produce the researchers and the university share of the research.

On April 12 of that year, Mr. Mulroney was interviewed on the *Journal* and spoke in glowing terms of the importance of research and development. In his book, *Where I Stand*, he gave research a high priority. During the election campaign, the Conservatives specifically promised CAUT that they would hold to a goal of expenditures of 2.5% of GNP and that they would increase the budgets of the granting councils in real terms.

On coming to power, the commitment appeared to waiver, partly because scientific research is the overall responsibility of a junior minister with little or no clout and partly because particular responsibilities for university research activities are scattered throughout various ministries. The early months of the government seemed, to university researchers, to be devoted mainly to fighting off Eric Nielsen and Michael Wilson who appeared determined to cut research and development budgets regardless of

Tory election promises. However, the university community was well aware that money is available for other projects. The symbolism and the facts were clear. There were whispers in Ottawa that Mr. Wilson's advisors were trying to revive an old policy associated with the Liberals in the 1970's, namely that scientific research and development should be bought in the United States and that Canada does not really need its own capacity.

On taking office, the Conservatives were faced with a variety of issues in the area of R&D. The Social Sciences and Humanities Research Council (SSHRC) and the Natural Sciences and Engineering Research Council (NSERC) were developing their second five-year plans for presentation to the government. The first five-year plan of the Medical Research Council was still in the policy channel. The government had to make a number of decisions about possible supplementary estimates for various of the councils for the 1984-85 fiscal year. The Scientific Tax Credit Scheme, which had been introduced by the previous government, was seen to be providing a windfall tax break to certain groups and individuals and was costing the government hundreds of millions or billions of dollars in lost tax revenue without producing much in the way of scientific research.

The early moves of the government were not encouraging. In the November Economic Statement, a number of research areas were hit: cutbacks in environmental research, termination of the University of

Toronto/University of Guelph Toxicology Centre and a number of research institutes. Many of these cuts were centered at the National Research Council. There were other research-related cutbacks in the November 1984 statement. The Environment Department suffered sizeable cuts to various programs and continues to feel budgetary pressures. These have affected programs involving university departments and researchers. A number of research contracts from other departments with universities were terminated during the next year.

Then, in December, the then Minister of Science and Technology, Tom Siddons, indicated that the government no longer considered 2.5% of GNP spent on R&D to be a target. He stated that the government would try to do the best it could.

Early in 1985 the government accepted a recommendation of the committee on parliamentary reform headed by James McGrath to create a parliamentary standing committee on Science, Research and Technology. The current chair is Dr. William Tupper, M.P. from Nepean-Carleton. CAUT had been calling for such a committee for a long time and welcomed this decision.

In early 1985, the Main Estimates of the Granting Councils were tabled and continued the same pattern seen with the previous government. Under this pattern, the figures in the main estimates were lower than required by the councils to carry out their mandate. MRC had some \$30 million of "soft money" and NSERC \$20 million which had not been built into the base budgets. To ensure that these funds were put into the budgets of the councils was going to require the research community to lobby for these funds as supplemental estimates. This practice not only wasted the time of researchers but made it very difficult for the granting councils to take final decisions in their program areas. Furthermore, the original purpose — which was to make the minister seem to be the saviour of the council for which he or she was responsible — had long since been vitiated by the anger of the research community at being used as a political football.

The government did terminate the Scientific Tax Credit. It is pursuing possible fraud charges against various companies for misusing the scheme. Regrettably, this Liberal measure, which was simply a giveaway and had little or nothing to do with scientific research, has coloured some of the thinking about assistance to such research.

In the summer of 1985, SSHRC and NSERC released their respective five year plans.

Both plans called for increased funding in real terms (over and above inflation) to allow the councils to carry out their mandates. NSERC's plan called for a doubling of its resources by the end of the five years. Both plans emphasized the councils' important role in supporting basic research but each also detailed expanded programs for applied research and greater interaction with the private sector. Both plans documented the need to begin immediately to educate the researchers and teachers who would be required in the next decade or two.

The Nielsen Study Team on Education and Research stated that their preferred option was to keep the three granting councils separate but to require them to report through a single minister. However, they did mention, as another alternative, the merging of the three councils into one.

The fall of 1985 was a period of intense lobbying by the research community for the council's plans. CAUT issued a statement calling for an integrated science policy with adequate funding. The government did not respond directly to the two five year plans; rather it waited until the February 1986 budget to outline its plans for the future of research in Canada.

The initial announcement by Mr. Wilson in the Budget statement called for an increase of \$300 million over five years in support for the councils and a commitment to long-range funding. However, when the details became available two days later, the program appeared much less generous. The granting councils received \$25.3 million more in 1986-87, but to arrive at this \$300 million extra, the government cut back the base budget for all the councils in 1987/88 by a total of \$58.6 million. It stated that it would then guarantee the councils the revised base budget. This hardly represents a real increase in funding. The net result is a freezing of the councils' base budgets. Since the budgets are frozen in current dollar terms, the councils will be losing funds in real terms because of inflation.

The second part of the government's program was to introduce a system of matching grants. Under this plan, the federal government would "match" funding by the private sector for research done at the universities. The details of the plan were not fully worked out when it was first presented and it seemed originally to be unworkable. The research community was asked to make recommendations.

When the revised regulations for the matching grants scheme were presented for further public comment, it was



Tom McDonald

clear that the government had listened to the criticisms of the university community. For instance, the regulations for the matching grant scheme adopted many of the suggestions put forward by CAUT and other groups:

- ☐ grants need not be directed through the councils;
- ☐ gifts in kind would count for matching grants;
- ☐ the definition of the private sector was made reasonably broad to include charities and some crown corporations;
- ☐ the councils were given flexibility in the years in which they could count various donations.

But the regulations were not without problems. There were still questions about the meaning of "incremental" in that the matching grants would only be for incremental donations. Social Science and Humanities research still had a status inferior to the other councils in regards to tax credit for donors.

But by far the biggest problem was that the base budgets of the Councils were still frozen in current dollar terms which means they will suffer a loss in real funding because of inflation. CAUT urged that, as a minimum, these budgets be indexed based on 1986/87 and that the government re-examine the proposed five year plans. The failure to fund properly the basic budgets of the councils is the most significant failure of the Conservatives in regard to university research since they

came to power.

Even under the most optimistic projections, with the matching grants working to the maximum, the councils will be receiving very modest real increases. Even with the maximum matching grants, the councils will be hundreds of millions of dollars below the target funding set out in their five year plans.

The government also granted \$7,000,000 to the Canadian Institution for Advanced Research headed by Dr. Fraser Mustard, on condition that it match the funds.

Parallel to this, the federal government called a national conference on Science and Technology to be held in Winnipeg in June 1986. This conference brought together business, researchers, other interested groups such as CAUT, and the government. The purpose of this conference was to help the federal government develop a broad-based policy on science, research and development.

While the minister of Science and Technology Frank Oberle indicated that the government planned to develop a coherent national science policy, no extra money would be available to fund it. The conference, however, did pass a resolution proposed by CAUT which linked the fate of university research to the general issue of the funding of the universities. Since the Winnipeg meeting, consultation has been minimal, even

See RESEARCH/16

caut  
acpu

## Questionnaire 1984

Research funding through the federal granting agencies is crucial for Canadian universities. This support is a long-standing one on the part of the federal government. However, problems have developed. CAUT has called for more long-term planning. It has urged that new federal laboratories be associated with universities. It has opposed this year's attack on the funding of the Social Sciences and Humanities Research Council. Above all it has called for increased funds so that Canada's commitment to research could equal those of other industrialized nations.

Will your party be willing to commit itself to developing and funding long-term plans for the federal granting councils?

L1B  
Yes.  
PC

The federal government should negotiate with the research and granting councils long-term (five year) funding arrangements. We are committed to the arm's length relationship between government and the councils and believe that independence and adequate response to clientele require longer range planning than is possible with fluctuating annual appropriations.

NDP  
Yes.

caut  
acpu

## Questionnaire 1984

Should the distribution of research funds be decided by peer review or by bureaucratic decision by federal officials?

L1B  
By peer review. This method has been encouraged by the Liberal government and party and it has worked well.  
PC

These decisions should be made by peer group review in all cases. We are committed absolutely to the arm's length principle.

NDP  
Peer review.





par Donald C. Savage  
Secrétaire général  
de l'ACPU

La recherche et le développement constituaient l'un des thèmes principaux de la campagne électorale des Conservateurs en 1984. Le premier ministre Mulroney insistait alors sur la nécessité d'accroître nos capacités concurrentielles au plan international grâce à la recherche. Dans une allocution à l'Université de Toronto en mars 1984, il promettait de faire de la recherche et du développement l'une de ses premières priorités, ce qui nécessiterait, disait-il, des dépenses égales à 2,5 % du PNB. Il était impossible d'atteindre cet objectif sans accroître substantiellement les dépenses des universités, tant pour former des chercheurs que pour permettre à ces derniers de réaliser leur part de la recherche. Le 12 avril 1984, dans une entrevue à l'émission "The Journal", M. Mulroney parlait avec pompe de l'importance de la recherche et du développement. Dans son livre *Telle est ma position*, il accordait une priorité très élevée à la recherche. Pendant la campagne électorale, les Conservateurs se sont expressément engagés envers l'ACPU à augmenter les dépenses en recherche et développement jusqu'à



M. Frank Oberle, ministre  
d'Etat aux Sciences et à la  
Technologie.

2,5 % du PNB et à en accroître les budgets des conseils subventionnaires en termes réels.

Une fois qu'ils furent au pouvoir, cet engagement a semblé s'atténuer, en partie parce que la recherche scientifique relève d'un ministre "junior" dont l'influence est infinie sinon inexistante, et en partie parce que les différents domaines de la recherche universitaire sont du ressort de ministères distincts. Aux yeux des chercheurs universitaires, les premiers mois du nouveau gouvernement ont semblé être consacrés principalement à repousser les initiatives d'Eric Nielsen et de Michael Wilson qui paraissaient déterminés à réduire les budgets pour la recherche et le développement nonobstant les promesses électorales des Conservateurs.

Toutefois, le milieu universitaire savait pertinemment que l'on disposait de fonds pour d'autres programmes. Les faits et leur signification symbolique étaient clairs. On murmurait à Ottawa que les conseillers de M. Wilson tentaient de faire revivre une ancienne politique associée aux Libéraux dans les années 1970, à savoir que la recherche scientifique et le développement devaient être importés des Etats-Unis et que le Canada n'a pas vraiment besoin de posséder ses propres compétences dans ces domaines.

A leur arrivée au pouvoir, les Conservateurs ont dû faire face à de nombreux problèmes dans le domaine de la recherche et du développement. Le Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH) et le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie (CRSNG) étaient à élaborer leur deuxième plan quinquennal en vue de le soumettre au gouvernement. Pour ce qui est du premier plan quinquennal du Conseil de recherches médicales, on en était encore à la formulation des politiques. Le gouvernement devait prendre un certain nombre de décisions concernant des prévisions supplémentaires pour différents programmes des conseils pour l'exercice financier 1984-1985. On considérait

que le crédit d'impôt à la recherche scientifique, instauré par le gouvernement précédent, ne constituait qu'un avantage fiscal pour certains groupes et particuliers et coûtait au gouvernement des centaines de millions ou des milliards de dollars en recettes fiscales non perçues, cela sans contribuer valablement à la recherche scientifique.

Les premiers gestes du gouvernement ne furent pas encourageants. Dans son Exposé économique de novembre, il s'attaqua à un certain nombre de domaines de recherche: compressions dans la recherche en environnement, fermeture du Centre de toxicologie de Toronto-Guelph et d'instituts de recherche. Bon nombre de ces compressions frappèrent le Conseil national de recherches. L'Enoncé de novembre 1984 contenait d'autres compressions touchant au domaine de la recherche. Le ministère de l'Environnement a dû faire face à des compressions importantes dans plusieurs de ses programmes et subit toujours des pressions à cet égard. Ces compressions ont touché des programmes auxquels participaient des facultés et des chercheurs. On a également mis fin l'année suivante à certains autres contrats de recherche liant d'autres ministères et des universités.

Puis, en décembre, le ministre d'Etat aux Sciences et à Technologie d'alors, Tom Siddon, a fait savoir que le gouvernement ne considérait plus le chiffre de 2,5 % du PNB comme un objectif à atteindre au titre des dépenses en recherche et développement.

Toutefois, au début de 1985, le gouvernement acceptait une recommandation du comité sur la réforme parlementaire, dirigé par M. James McGrath, visant à créer un comité parlementaire permanent sur les sciences, la recherche et la technologie. Le président actuel du comité est M. William Tupper, député de Nepean-Carleton. L'ACPU préconisait depuis longtemps la création d'un comité de ce genre et se félicita de cette décision.

Au début de 1985, les Budgets de dépenses principaux des conseils subventionnaires étaient déposés et ils s'inscrivaient dans la même voie que celle qu'avait suivie le précédent gouvernement. C'est ainsi que les chiffres figurant dans ces budgets étaient inférieurs aux montants dont avaient besoin les conseils pour remplir leur mandat.

Dans le cas du CRM, quelque \$ 30 millions étaient des "fonds discrétionnaires" n'ayant pas été intégrés au budget de base; pour le CRSNG, ce montant était de \$ 20 millions. Des pressions allaient être nécessaires de la part du milieu de la recherche pour faire en sorte que ces sommes soient incluses aux budgets des conseils à titre de



Tom McDonald

prévisions supplémentaires. Cette pratique a non seulement fait perdre le temps des chercheurs mais elle a rendu très difficiles, de la part des conseils subventionnaires, les décisions finales à l'égard de plusieurs de leurs programmes. En outre, l'objectif initial, qui était de faire apparaître le ministre comme le sauveur du conseil relevant de lui, avait depuis longtemps été saps par la colère des chercheurs, furieux d'être utilisés comme des instruments politiques.

Le gouvernement a effectivement aboli le crédit d'impôt à la recherche scientifique, mais seulement après que ce programme lui eût coûté des milliards de dollars en recettes fiscales non perçues, cela sans contribuer valablement à l'accroissement de la recherche scientifique. Il envisage la possibilité de poursuites pour fraude contre certains compagnies pour avoir fait un usage abusif de ce programme. Chose regrettable, ce crédit d'impôt mis en place par les Libéraux, qui n'était qu'un don et n'avait rien ou à peu près rien à voir avec la recherche scientifique, a contribué à fausser les perceptions que l'on a de l'aide à cette forme de recherche.

À l'été de 1985, le CRSH et le CRSNG ont présenté leurs plans quinquennaux respectifs. Les deux préconisaient une augmentation du financement en termes réels, c'est-à-dire en plus du taux d'inflation, afin de permettre aux conseils de remplir leur mandat. Le CRSNG demandait que ses ressources soient doublées pendant les cinq années du plan. Les deux plans mettaient l'accent sur le rôle important des conseils dans l'appui à la recherche de base mais chacun des programmes plus élaborés de recherche appliquée et de collaboration accrue avec le secteur privé. Les deux plans faisaient état de la nécessité d'entreprendre immédiatement la formation des chercheurs et des enseignants dont nous aurons besoin au cours des dix ou vingt prochaines années.

Le Groupe d'étude sur l'éducation et la recherche, dirigé par M. Nielsen, a dit

préférer que les trois conseils subventionnaires demeurent distincts mais qu'ils relèvent d'un même ministre. Toutefois, il a quand même mentionné comme autre possibilité la fusion des trois conseils en un seul.

L'automne de 1985 fut une période de pressions intenses du milieu de la recherche en faveur des plans des conseils. L'ACPU émettait alors un communiqué demandant l'adoption d'une politique intégrée de la science, accompagnée d'un financement suffisant. Le gouvernement n'a pas répondu directement aux deux plans quinquennaux. Il a plutôt choisi d'attendre le budget de février 1986 pour faire connaître ses intentions sur l'avenir de la recherche au Canada.

La déclaration initiale de M. Wilson, dans le discours du budget, prévoyait une augmentation de 300 millions des sommes versées aux conseils et

contenait un engagement à assurer leur financement à long terme. Cependant, lorsque les détails furent dévoilés deux jours plus tard, il sembla que le gouvernement était beaucoup moins généreux. Les conseils subventionnaires recevaient \$25,3 millions de plus en 1986-87 mais pour obtenir ce montant supplémentaire de \$300 millions, le gouvernement diminuait le budget de base de tous les conseils de \$58,6 millions. Il déclarait alors qu'il garantissait aux conseils ce montant de \$58,6 millions chaque année jusqu'à 1990-91, année au cours de laquelle le financement des conseils se retrouverait au même niveau qu'il eût été sans les compressions initiales. Cela pouvait difficilement être considéré comme une augmentation réelle du financement. Au bout du compte, il y avait gel

Voir RECHERCHE/17

caut  
acpu

## Questionnaire 1984

La répartition des fonds alloués pour la recherche devrait-elle faire l'objet d'un examen par des pairs ou d'une décision administrative de fonctionnaires fédéraux?

LIB

Elle devrait faire l'objet d'un examen par des pairs. Le gouvernement et le Parti libéral ont préconisé cette méthode qui a donné de bons résultats.

PC

Ces décisions devraient dans tous les cas être prises dans le cadre d'un examen par des pairs. Nous souscrivons entièrement au principe de l'indépendance.

NPD

Examen par des pairs.

caut  
acpu

## Questionnaire 1984

Le financement de la recherche par les organismes subventionnaires fédéraux revêt une importance capitale pour les universités canadiennes. Le gouvernement fédéral subventionne la recherche depuis longtemps. Toutefois, certains problèmes se posent. L'ACPU a demandé qu'on fasse une planification à plus long terme. Elle a demandé instamment que les nouveaux laboratoires fédéraux soient rattachés aux universités. Elle s'est opposée à l'attaque de cette année contre les subventions du Conseil de recherches en sciences humaines. Elle a demandé d'abord et avant tout qu'on augmente les budgets afin que l'engagement du Canada à l'égard de la recherche équivale à celui d'autres pays industrialisés.

Votre parti est-il disposé à s'engager à établir et à financer des programmes à long terme pour les conseils subventionnaires fédéraux?

LIB

Oui.

PC

Le gouvernement fédéral devrait négocier des ententes de financement à long terme (cinq ans) avec les conseils qui accordent des subventions de recherche. Nous croyons en un rapport d'indépendance entre le gouvernement et les conseils et nous sommes d'avis que l'indépendance et une réponse adéquate à la clientèle exigent une planification à plus long terme que celle que permettent actuellement les affectations de crédits annuelles variables.

NPD

Oui.



## RESEARCH.....14

though the Minister plans to announce his policy in December. This could be nevertheless the vehicle by which the Conservatives might seize the high ground on the research issue. Time will tell.

The Conservatives also cut the budget of the Canada Council, which provides funds for faculty members in the fine arts and music. In their November 1984 Economic statement, the government decreased the Council's budget by \$3.5 million from what had been allocated previously.

Another area of the research community which has been particularly hard hit by the new government is the National Research Council. From a budget of \$478,256,000 in 1984-85, the Council is projected to have a budget of only \$400 million in 1986-87. In the November

1984 Economic Statement, NRC suffered greatly — \$32 million decrease to energy research, elimination of the Manufacturing Technology Institute, a Cold Regions Research Institute — as well as various cutbacks in many other programs.

More recently, the government appears to be cutting the NRC's Industrial Research Assistance Program (IRAP) to provide more funding for space programs even though IRAP was considered by the business community a very successful program. In fact, Dr. Wright, in his report to the government on Technological Development, stated that the programs most highly praised were IRAP and, to a lesser extent, the Program for Industry/Laboratory projects.

The Science Council also suffered large cuts. The Council had its budget cut in half from \$5 million to \$2.5 million and the number of employees dropped from 68 to 30

between 1985-86 and 1986-87.

One of the major research initiatives of the later Trudeau years was vigorous support for research on women's issues. The Liberals funded various organizations including the Canadian Research Institute for the Advancement of Women which in turn supported the research of academics into matters of concern to women. From the point of view of the universities, the most important initiative was the creation of five chairs of women's studies across the country. The Conservatives have maintained this latter initiative. There has been some controversy within the government over continued aid to women's organizations. The likely result will be to add the right-wing organization, Real Women, to the list.

However, a less intelligent decision of the Liberal government was to end official academic exchanges with the Soviet Union at the time of the invasion of Afghanistan. The United States was not so foolish as to do this because it did not want to undermine its domestic capacity in Soviet studies. The Americans managed this because the official exchanges were handled by a more or less arms-length organization. The consequence in Canada was to put Canadian slavists at a marked disadvantage compared with other western scholars and to deleteriously affect Slavic studies in Canada. CAUT was one of the few academic organizations to publicly and politically support the long battle of the Canadian Association of Slavists to restore the exchanges. The Conservatives have now decided to begin negotiations with the Soviet Union to restore these official exchanges.

However, the government did attack the funding of the learned societies involved in Asian, Latin American and African studies. There is hope that some of these cuts may be restored. These are, of course, areas where Canadian governments need expert advice from Canadians.

There are also a number of research-related decisions which the government has not taken, through CAUT and other groups have suggested these be done. Although recommended by the Johnson Report and the Wright Report, the federal government has not moved to pay the full costs of the university research it funds including the indirect costs of that research. This means that it continues to be difficult for some universities to accept certain types of research contracts since the direct costs put a large strain on their limited operating resources.

Nor has the government moved on a CAUT recommendation to allow professors to deduct the costs of research and scholarly activities from their employment income. This puts academics at a disadvantage since, with decreasing funds, professors are forced to buy research materials, computer programs, scholarly books and journals and even equipment out of their after-tax dollars. The Conservatives specifically promised

to change this inequitable arrangement but have failed to do anything about it.

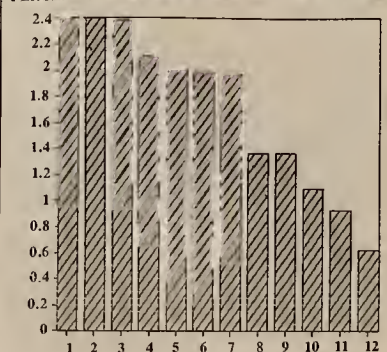
The government also reintroduced the tariff on books and sheet music as part of its "shakes and shingles" war with the United States. The government was looking for areas it considered inconsequential where it could retaliate without actually provoking the Americans. The symbolism involved in choosing books and music was unfortunate. The Canadian book publishers were solidly opposed since in many cases the sale of imported books subsidizes Canadian production. Although the government provided an educational exemption for libraries and textbooks, it imposed both the tariff and its bureaucratic rigidities on imports of scholarly books by individual researchers — another tax on research and another disincentive. The tariff also applied, in a most byzantine and arcane way, to sheet music and music scores. The Liberals, of course, had imposed their own taxes on chemicals, scientific equipment and the like even when such goods were not manufactured in Canada. The Conservatives have done nothing to lessen this burden on the universities and refused to waive the tariff on the new computer facility at the University of Calgary.

The Conservatives, however, argue that the introduction of the \$500,000 lifetime capital gains exemption will encourage professors to set up high tech companies to exploit their discoveries. The government also plans changes in the patent and copyright acts to encourage creators although the draft legislation on drug patents does not require investment by each company in R&D in Canada.

The government has seemed unaware that university science policy is inevitably linked to the question of the general funding of universities which is in a state of crisis. It does not seem to appreciate the vast funds made available in the United States through the Defence Department for university research of all types. No source of public funds exists on a similar scale

## DEPENSES TOTALES EN R & D PAR RAPPORT AU P.N.B. TOTAL R&D EXPENDITURES AS % OF G.N.P.

PERCENTAGE OF GNP/POURCENTAGE DU P.N.B.



COUNTRY/PAYS

## LEGEND/LÉGENDE COUNTRIES/PAYS

Germany/Allemagne	1	Sweden/Suède	7
Switzerland/Suisse	2	Belgium/Belgique	8
U.S.A./E.-U.	3	Norway/Norvège	9
Japan/Japon	4	Canada/Canada	10
U.K./R.-U.	5	Australia/Australie	11
Netherlands/Pays-Bas	6	Austria/Autriche	12

in Canada. It also does not understand the linkage between university research and research in the public sector. Cutbacks to the IRAP program or at Environment Canada affect individual university researchers with links to these programs.

But there are signs that the government is beginning to give some emphasis to science policy. The creation of the Parliamentary Standing Committee on science was an important first step. So too was the restoration of some of the cancelled research centres. The funds for the granting councils for 1986/87 were increased more than expected.

The matching grants scheme was much improved because of the willingness of the government to consult.

Furthermore, the government has made a commitment to research for the development in the aerospace industry which will have spin-offs for the universities. It has encouraged creators through its proposed changes to the patent and copyright laws. But it has a long way to go.

Let us hope that someone within the government takes charge in the next two years and sees to it that the government actually delivers on what it promised in 1984.

caut  
acpu

## Questionnaire 1984

How importantly does your party view research in the social sciences and humanities? natural sciences and engineering? medical research? Would you support real increase in the budgets of the three granting councils (MRC, SSHRC, NSERC) which fund research universities, hospitals and non-government research centres? Would you support a real increase in the operating funds for government research laboratories? How would your party encourage the private sector to undertake more R and D?

### LIB

Very highly. The Liberal government has increased funding over recent years to these councils and would plan to continue. The Liberal Government's April 1983 budget increased the total dollar amount of federal tax incentive applicable to R&D from the existing \$225 million available, by adding approximately \$100 million. This has had an extremely beneficial effect on the development of R&D in Canada.

### PC

We regard research in all of these fields as essential. The degree of concern in each field must be determined by each Council, in relation to its understanding of needs within the communities affected.

We are committed to real (above inflation) increases in these appropriations. The Progressive Conservative Caucus took the lead in successfully forcing the government to withdraw recent plans to cut SSHRC funding. We have a preference for the contracting-out of government research needs where this is appropriate, and certainly in the social sciences and humanities. In other disciplines, where government facilities are in competition with university and related facilities, and where there is no restriction for security, we would likewise favour contracting-out.

Our Research and Development commitment is fundamental to our overall program for economic and social development. We are committed to doubling Canada's R&D, to 2.5% of GNP; to simplifying the tax system to strengthen the private sector capital base and provide incentives to greater investment; to strengthening linkages between private and public sector research and coordination of effort with the provinces; to assisting in the export of Canadian technologies; and to adapting Canadian innovations for export.

While job creation and capital growth are two central goals of our R&D policies, our concern is to also provide a system of incentives for new initiatives in all fields. We believe that non-governmental sectors are best able to identify new opportunities. The private business sector and educational and technical institutions would be encouraged to work even more closely on new research and development initiatives, to their mutual benefit.

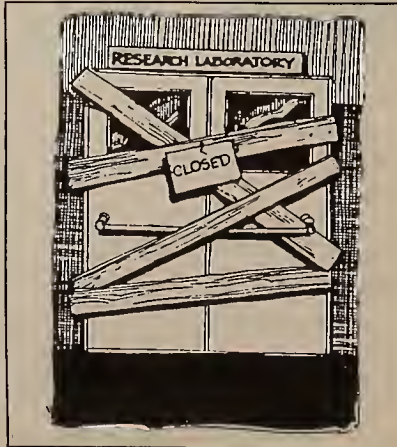
### NDP

Very important. We support increases for all three and government labs. We favour an R&D expenditure equal to 2% of the GNP. We would replace existing measures, where companies are allowed to sell tax credits, with a refundable tax credit scheme to ensure that R&D credits result in R&D expenditure.

## IN/PRINTS

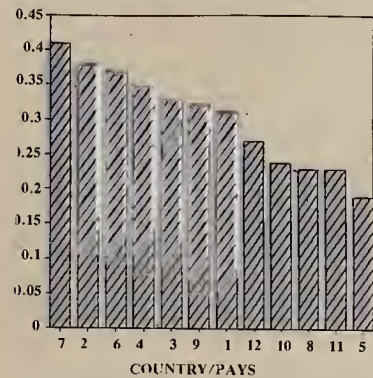
Books received by The Bulletin. Unless otherwise noted, information was supplied by the publisher. Some books may be reviewed later.

RESEARCH ON MOTIVATION IN EDUCATION. Vol. 2: THE CLASSROOM MILIEU, ed. by Carole and Russell Ames, Academic Press Canada, Toronto, 1985. An academic study of motivation in the classroom as seen from four theoretical perspectives: the internal motivation of the learner, the importance of an individual's beliefs about their own abilities, the effect a teacher's expectations can have on students, and how the social structure of the classroom influences learning. "...the chapters in this volume not only review extensive programs of research in each area...but they also look forward by identifying substantive issues for future research." The editors teach at the University of Illinois.

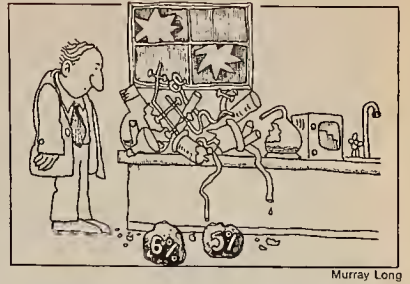
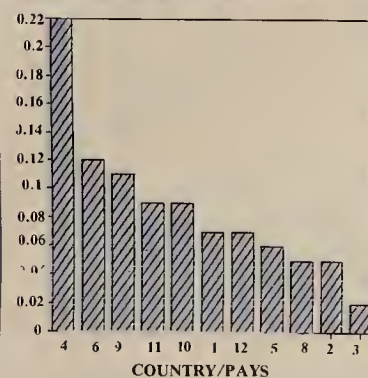




**DEPENSES EN SCIENCES NATURELLES**  
DANS LES UNIVERSITÉS PAR RAPPORT AU P.N.B.  
**NATURAL SCIENCE EXPENDITURES AT UNIVERSITIES AS % OF G.N.P.**  
PERCENTAGE OF GNP/POURCENTAGE DU P.N.B.



**DEPENSES EN SCIENCES SOCIALES**  
DANS LES UNIVERSITÉS PAR RAPPORT AU P.N.B.  
**SOCIAL SCIENCES EXPENDITURES AT UNIVERSITIES AS % OF G.N.P.**  
PERCENTAGE OF GNP/POURCENTAGE DU P.N.B.



Murray Long

caut  
acpu

## Questionnaire 1984

Quelle importance votre parti accorde-t-il à la recherche en sciences sociales ou humaines? En sciences naturelles et en génie? En médecine? Seriez-vous d'accord pour augmenter en termes réels les budgets des trois conseils (CRMC, CRSCH, CRSNG) qui subventionnent les universités, les hôpitaux et les centres de recherche non gouvernementaux? Seriez-vous d'accord pour augmenter en termes réels les budgets d'exploitation des laboratoires de recherche du gouvernement? Comment votre parti encouragerait-il le secteur privé à intensifier la R et D?

## LIB

Une très grande importance. Le gouvernement libéral a augmenté ces dernières années les budgets de ces conseils et à l'intention de continuer à le faire. Dans son budget d'avril 1983, le gouvernement libéral a augmenté d'environ 100 millions \$ le montant total de 225 millions \$ prévu au titre des stimulants fiscaux fédéraux pour la R et D. Cette mesure a eu des effets extrêmement bénéfiques sur le développement de la R et D au Canada.

## PC

Nous considérons que la recherche dans tous ces domaines est essentielle. Il appartient à chaque conseil de déterminer le degré de concentration dans chaque domaine en fonction de sa perception des besoins dans les collectivités concernées.

Nous sommes résolus à accroître en termes réels (en sus de l'inflation) ces affectations de crédits. Le caucus progressiste-conservateur a donné le ton en réussissant récemment à forcer le gouvernement à renoncer à son projet de réduire le budget du CRSCH. Nous préférons de préférence l'adjudication de contrats pour répondre aux besoins de recherches du gouvernement dans les cas où cette solution convient, et certes dans le domaine des sciences sociales et humaines. Dans les autres disciplines, nous sommes également en faveur de la sous-traitance dans les cas où les services gouvernementaux sont en concurrence avec les services universitaires et connexes et où la sécurité n'impose aucune restriction.

Notre engagement à l'égard de la recherche et du développement est fondamental dans notre programme global de développement socio-économique. Nous sommes résolus à doubler le budget de la R et D au Canada en le portant à 2,5% du PNB; à simplifier le régime fiscal afin d'accroître les investissements du secteur privé et de favoriser des investissements accrus; à raffirmer les liens entre les secteurs privé et public sur le plan de la recherche, ainsi que la coordination des activités avec les provinces; à aider à l'exportation de technologies canadiennes; et à adapter les innovations canadiennes aux marchés d'exportation.

Bien que la création d'emplois et la croissance des investissements soient deux objectifs principaux de nos politiques en matière de R et D, nous nous soucions également de mettre en place un mécanisme destiné à favoriser de nouvelles initiatives dans tous les domaines. Nous croyons que les secteurs non gouvernementaux sont ceux qui sont le plus en mesure de déterminer les nouvelles possibilités. Les entreprises privées et les établissements d'enseignement et de formation technique seraient encouragés à collaborer plus étroitement aux nouvelles initiatives de recherche et de développement, ce qui serait à leur avantage mutuel.

## NPD

Une très grande importance. Nous préconisons d'accroître les budgets de chacun des trois organismes ainsi que des laboratoires du gouvernement. Le budget consacré à la R et D devrait à notre avis équivaloir à 2% du PNB. Nous remplacerions les mesures en place, qui permettent aux compagnies de vendre des crédits d'impôt, par un programme de crédits d'impôt remboursables afin de s'assurer que les crédits consentis pour la R et D donnent lieu à des dépenses de R et D.

## RECHERCHE.....15

des budgets de base des conseils. Par conséquent, ce gel des budgets en dollars courants entraînera une diminution du financement en termes réels, à cause de l'inflation.

Le deuxième volet du programme du gouvernement consistait à mettre en place un système de subventions de contrepartie en vertu duquel le gouvernement fédéral garantirait un financement égal aux sommes versées aux universités par le secteur privé à des fins de recherche. Les détails de ce programme n'avaient pas été entièrement élaborés au moment de sa présentation et semblaient à l'origine inapplicables. On a demandé au milieu de la recherche de formuler des recommandations.

Lorsqu'on dévoila les nouvelles règles du programme de subventions de contrepartie afin d'obtenir d'autres réactions, il parut évident que le gouvernement avait été attentif aux critiques du milieu universitaire. À titre d'exemple, ces nouvelles règles étaient conformes à maintes recommandations faites par l'ACPU et d'autres organismes:

- ☐ les subventions n'auraient pas à passer par les conseils;
- ☐ les dons en nature seraient considérés comme des subventions de contrepartie;
- ☐ la définition de "secteur privé" avait été suffisamment élargie pour comprendre les organismes de charité et certaines sociétés de la Couronne;
- ☐ on avait accordé plus de souplesse aux conseils pour les années au cours desquelles ils étaient susceptibles de recevoir de nombreux dons. Néanmoins, ces règles présentaient toujours certaines difficultés. On s'interrogeait sur le sens de l'expression "d'accroissement", compte tenu du fait que des subventions de contrepartie n'étaient prévues que dans les cas de

dons d'accroissement. Le statut du Conseil de recherches en sciences humaines demeurerait inférieur à celui des autres conseils en ce qui a trait au crédit d'impôt pour les donateurs. Pourtant, la plus grande difficulté était que les budgets de base des conseils, en dollars courants, demeuraient gelés, ce qui signifiait qu'ils allaient diminuer en termes réels à cause de l'inflation. L'ACPU a insisté pour que ces budgets soient à tout le moins indexés sur la base de 1986-87.

Même selon les prévisions les plus optimistes, c'est-à-dire en supposant que les subventions de contrepartie produisent un effet maximal, les budgets des conseils n'augmenteront que de façon minime en termes réels. Ils demeureront inférieurs de centaines de millions de dollars aux objectifs fixés dans leurs plans quinquennaux.

Le gouvernement accordait aussi \$7,000,000, à l'Institut canadien des recherches avancées, dirigé par M. Fraser Mustard, à condition qu'il fournisse lui-même un montant équivalent.

Dans la même veine, le gouvernement fédéral convoqua une conférence nationale sur les sciences et la technologie à Winnipeg en juin 1986. Cette conférence a réuni le monde des affaires, des chercheurs, d'autres organismes intéressés à ces questions, telle l'ACPU, ainsi que le gouvernement. Elle avait pour but d'aider le gouvernement à élaborer une politique d'ensemble en matière de sciences, de recherche et de développement.

Bien que le ministre d'État aux Sciences et à la Technologie, M. Frank Oberle, ait indiqué que le gouvernement prévoyait élaborer une politique nationale cohérente en matière de sciences, on n'envisageait pas de débloquent des fonds supplémentaires pour financer cette politique. Cela ne servirait, semble-t-il, qu'à occuper les fonctionnaires et

ne serait qu'un autre exercice de relations publiques; mais rien qui permettrait véritablement de faire de la recherche. Néanmoins, on a adopté à cette conférence une résolution présentée par l'ACPU fixant le sort de la recherche universitaire et la question plus générale du financement des universités. Les consultations depuis lors ont été peu nombreuses bien que le ministre prévoie dévoiler sa politique en novembre.

Les Conservateurs ont également réduit le budget du Conseil des arts du Canada, qui verse des fonds aux enseignants dans les domaines des beaux-arts et de la musique. Dans son Enoncé économique de novembre 1984, le gouvernement retrancha \$3,5 millions du budget précédemment alloué au Conseil.

Un autre membre du milieu de la recherche qui a été frappé particulièrement fort par le nouveau gouvernement est le Conseil national de recherches du Canada. Il est prévu que le budget du Conseil passera de \$478,256,000 en 1984-85 à \$400 millions seulement en 1986-87. Le CNRC fut durement touché par l'Enoncé économique de novembre 1984: diminution de \$32 millions des sommes consacrées à la recherche dans le domaine de l'énergie, fermeture de l'Institut de technologie en production industrielle et de l'Institut de recherches sur les régions froides (IRRF) ainsi que plusieurs compressions dans de nombreux programmes.

Plus récemment, le gouvernement a semblé diminuer les fonds alloués au Programme d'aide à la recherche industrielle (PARI) du CNRC afin d'accroître les sommes disponibles pour les programmes de recherche spatiale bien que le PARI était considéré comme un réel succès par le monde des affaires. En fait, dans son rapport au gouvernement sur le développement technologi-

que, M. Wright mentionnait que les programmes qui recevaient le plus large appui étaient le PARI et, à un moindre degré, le Programme des projets, "Industrie-Laboratoires".

Le Conseil des sciences a également subi de fortes compressions. De 1985-86 à 1986-87, son budget a été réduit de moitié, soit de \$5 millions à \$2,5 millions, et le nombre de ses employés est passé de 68 à 30.

Au cours des dernières années de l'ère Trudeau, l'une des principales initiatives a été l'appui soutenu à la recherche sur les questions ayant trait aux femmes. Les Libéraux finançaient alors différents organismes, y compris l'Institut canadien de recherches pour l'avancement des femmes, qui à son tour appuyait les universitaires dans leurs recherches sur des questions présentant un intérêt pour les femmes. Du point de vue des universités, l'initiative la plus importante fut la création de cinq programmes d'études sur les femmes au pays. Les Conservateurs ont maintenu ces programmes. Le maintien de l'aide aux organismes de femmes a donné lieu à une certaine polémique au sein du gouvernement. Cela aura vraisemblablement pour conséquence l'ajout à la liste de l'Organisation de droit "Real Women".

Il y a également un certain nombre de mesures ayant trait à la recherche que le gouvernement n'a pas prises malgré les recommandations de l'ACPU et d'autres organismes. Par exemple, le gouvernement fédéral n'a rien fait pour assumer en entier les coûts de la recherche universitaire qu'il finance, y compris les coûts indirects, en dépit des recommandations en ce sens dans les rapports Johnson et Wright. Par conséquent, il demeure difficile pour certai-

Voir RECHERCHE/22





by Victor W. Sim  
CAUT Associate  
Executive Secretary

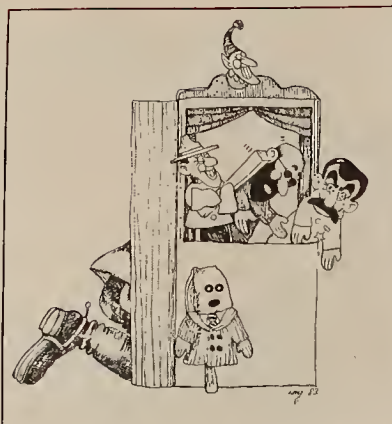
Last June, then Solicitor General of Canada Perrin Beatty said that he intended to introduce a new and simplified system for assigning security classifications to federal government documents. He also indicated that he would ease the regulations covering, and reduce the number of federal public servants who require, security clearances. These changes have long been advocated by CAUT and have considerable significance for Canadian university faculty members. CAUT has urged the new Solicitor General, James Kelleher, to continue Mr. Beatty's initiative.

The very large number of government documents covered by security restrictions has required a correspondingly large number of security clearances and the personnel to make these assessments. Gordon Fairweather of the federal Human Rights Commission told a senate committee in 1983 that the RCMP con-

## Security, surveillance: gains, problems

ducted 75,521 security clearances in 1982. Mr. Fairweather commented that this was "a glorious waste of a lot of people's time" (vast quantities of information which should, in the view of CAUT, be available to the public, including university researchers, have not been readily and easily accessible. Some matters could be treated as confidential for a period of time in the same manner as any corporation would treat its files. CAUT has urged that security restrictions apply only to the relatively small number of documents relating to such vital matters as national defence, criminal investigation and some aspects of international affairs and federal-provincial relations.

A simplified document classification system would require fewer public servants with security clearances and fewer security clearance investigations. Under the present system, members of CAUT are frequently called upon to provide information about former or current students and colleagues. The large number of such clearances has often led to casual investigating techniques and has been a source of irritation. A drastic reduction in security clearances would likely mean that



Murray Long

the remainder would be properly done. CAUT policy has long suggested that members provide information requested for security clearances only in writing. The federal government has been urged to revise and make public the procedures used in conducting security clearance

investigations.

CAUT believes that a revision of the Official Secrets Act is long overdue. The previous Liberal government was rethinking ways to protect national secrets when it went out of office. Under the Tories, groups in the Department of Justice are now

reviewing the Act to determine whether the number of documents and activities covered can be reduced and how the Act can be harmonized with the Access to Information Act.

In a related development, the Canadian Security Intelligence Service has accepted a proposal that representatives of the CAUT Academic Freedom and Tenure Committee address the Entry Training Program for new CSIS staff members. Jon Thompson (Mathematics, UNB), Chair of the AFT Committee and Don Savage, CAUT Executive Secretary, will conduct lectures and workshops on the meaning of academic freedom and university autonomy at the staff training college later this year. CAUT has been concerned for some years that agents of the old RCMP Security Service and, more recently, of the CSIS do not always understand the meaning of free discussion and academic debate in the university context and have been inclined to perceive threats to national security when liberal or radical political and social views are expressed in debate.

CAUT has, for many years, urged the security services, in their activities on university campuses, to distinguish

between legal dissent and subversive activity. The report of the 1981 federal Commission of Inquiry on activities of the RCMP revealed that the Force had not always honoured a 1963 commitment to CAUT to limit its activities on campuses and to restrict the use of informers and agents to circumstances where an actual breach of the law is under investigation.

CAUT President Allan Sharp said "the invitation to speak to CSIS trainees is a welcome opportunity to acquaint security services officers with the traditions of academic freedom in the Canadian universities."

CAUT is still asked, from time to time, to intervene when faculty members from foreign countries are denied entry to Canada to participate in scholarly meetings. Refusal of entry permits is often based on national security grounds. CAUT recently protested to the Minister of State (Immigration) the decision not to admit scholars from Russia and Iraq to an academic conference at the University of Calgary on the state of Middle East studies. Under the Helsinki accords, Canada, as a signatory, has agreed to ensure the free passage of researchers.



par Victor W. Sim  
Secrétaire général  
associé de l'ACPU

En juin dernier, alors qu'il était encore solliciteur général du Canada, M. Perrin Beatty a déclaré qu'il avait l'intention d'introduire un nouveau système simplifié d'attribution des classifications de sécurité aux documents du gouvernement fédéral. Il a en outre fait savoir qu'il assouplirait les règlements régissant les autorisations de sécurité et qu'il

réduirait le nombre de fonctionnaires fédéraux nécessitant une telle autorisation. L'ACPU revendique depuis longtemps ces modifications qui auront une portée considérable sur les professeurs des universités canadiennes. L'ACPU prie instamment M. James Kelleher, le successeur de M. Beatty, d'agir dans la même foulée.

L'abondance de documents gouvernementaux protégés par des cotes de sécurité a nécessité un nombre proportionnel d'autorisations de sécurité et d'employés chargés des évaluations. En 1983, Gordon Fairweather de la Commission fédérale des droits de la personne a déclaré à un comité du sénat que la Gendar-

merie royale avait accordé 75 521 autorisations de sécurité en 1982. Selon lui, il s'agissait "d'un glorieux gaspillage du temps d'un grand nombre de personnes". D'énormes quantités de renseignements auxquels, de l'avis de l'ACPU, devra avoir accès le grand public, dont les chercheurs universitaires, ne sont pas facilement accessibles. Certaines questions pourraient être considérées comme confidentielles pendant un certain temps à l'exemple de n'importe quelle société qui agit de même avec ses dossiers. L'ACPU a recommandé que les cotes de sécurité ne s'appliquent qu'au nombre relativement restreint de documents portant sur des questions vitales tels la défense nationale, les enquêtes criminelles et certains aspects des affaires internationales ainsi que des relations fédérales-provinciales.

Un système simplifié de classification des documents nécessiterait moins de fonctionnaires munis d'une autorisation de sécurité et moins d'enquêtes pour accorder ces autorisations. En vertu du présent système, des membres de l'ACPU sont souvent priés de fournir des renseignements sur des étudiants et des collègues ou sur des personnes qui n'ont plus ce statut. A cause du grand nombre d'autorisations, les enquêtes sont souvent menées au hasard, ce qui est une source d'irritation. En réduisant considérable-

ment le nombre d'autorisations de sécurité, le gouvernement s'assurerait ainsi des enquêtes de meilleure qualité. L'ACPU propose depuis longtemps que les membres fournissent par écrit seulement les renseignements demandés en vue d'une autorisation de sécurité. Le gouvernement fédéral se voit fortement invité à réviser et à rendre publiques les procédures utilisées dans les enquêtes relatives aux autorisations de sécurité.

L'ACPU estime que la révision de la Loi sur les secrets officiels se fait attendre depuis trop longtemps. Avant de céder la place aux Conservateurs, le gouvernement libéral réfléchissait à des moyens de protéger les secrets nationaux. Les Conservateurs ont mis sur pied des groupes au ministère de la Justice qui examinent la loi pour déterminer si le nombre de documents et d'activités peuvent être réduits et comment la loi peut s'harmoniser avec la Loi sur l'accès à l'information.

Dans le même ordre d'idée, le Service canadien du renseignement de sécurité a accepté le projet de l'ACPU de déléguer des représentants du Comité de la liberté universitaire et de la permanence de l'emploi au Programme de formation des nouveaux agents des renseignements. Jon Thompson, professeur de mathématiques à l'Université du Nouveau-Brunswick et président du Comité de la

liberté universitaire de l'ACPU, ainsi que Don Savage, secrétaire général, donneront des conférences et des ateliers sur la signification de la liberté universitaire et l'autonomie des universités au collège de formation des agents au cours de l'automne.

Depuis quelques années, l'ACPU s'inquiète du fait que les agents de l'ancien service de sécurité de la Gendarmerie royale et, plus récemment, du Service canadien du renseignement de sécurité ne comprennent pas toujours la signification des discussions libres et des débats dans le contexte universitaire. Ils ont tendance à voir des menaces à la sécurité nationale lorsque des opinions politiques et sociales, radicales ou libérales, sont exprimées dans des débats.

Depuis de nombreuses années, l'ACPU recommandait fortement aux services de sécurité, enquêtant dans les universités, de faire la distinction entre la dissension légale et l'activité subversive. Le rapport de la Commission fédérale d'enquête sur les activités de la Gendarmerie royale, rendu public en 1981, a révélé que la GRC n'avait pas toujours respecté son engagement envers l'ACPU, datant de 1963, de limiter ses activités dans les universités et le recours à des informateurs et à des agents aux cas où une infraction à la loi fait l'objet d'une enquête.

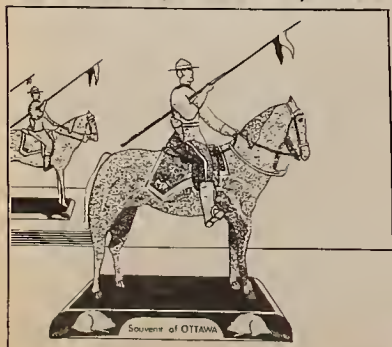
Allan Sharp, le président de l'ACPU, a déclaré que l'invita-



Solliciteur général  
James Kelleher

tation à s'adresser aux nouveaux agents de renseignement était une occasion rêvée de sensibiliser les agents des services de sécurité aux traditions de la liberté universitaire dans les universités canadiennes.

A l'occasion, on demande à l'ACPU d'intervenir lorsque des professeurs étrangers, venant participer à des rencontres universitaires, se voient refuser l'entrée au Canada. Les permis d'entrée sont souvent refusés pour des motifs de sécurité nationale. Récemment, l'ACPU a protesté auprès du ministre d'Etat à l'Immigration contre la décision de ne pas admettre des universitaires russes et irakiens participant à une conférence à l'Université de Calgary sur l'état des études sur le moyen-Orient. En vertu des accords d'Helsinki, le Canada, en tant que partie signataire, a accepté de garantir la libre entrée des chercheurs.



Tom McDonald





par Donald C. Savage  
Secrétaire général de  
l'ACPU  
et  
Victor W. Sim  
Secrétaire général  
associé de l'ACPU

A l'instar du gouvernement libéral qui les a précédés, les Conservateurs doivent décider du degré de censure à imposer au Canada. En février 1985, alors qu'il était encore ministre de la Justice, M. John Crosbie a reçu du Comité Fraser un rapport qui examinait à fond les problèmes soulevés et énonçait une série de propositions. L'ACPU a comparu aux audiences du Comité Fraser qui a incliné dans son rapport définitif certaines de ses idées. M. Crosbie a rejeté dans une grande mesure le rapport Fraser. Son attitude fut des plus surprenantes compte tenu de la réponse qu'il avait faite au Comité de la Chambre des communes sur les droits à l'égalité (voir l'article sur les droits à l'égalité). Pendant de nombreuses années, l'ACPU s'est opposée au gouvernement libéral à propos de cette question. Nous étions en faveur du maintien des sanctions actuelles en vertu du code criminel qui rend illégale la pornographie violente au Canada. Nous avons appuyé les efforts sincères visant à prévenir l'usage d'enfants et d'adolescents dans la production de matériel pornographique et à imposer de sévères sanctions aux producteurs de films, de revues pornographiques et de spectacles à caractère sexuel ou les personnes qui y participent sont maltraitées. Nous avons encouragé les propositions de restreindre aux adultes les points de vente du matériel trop explicite. Nous avons remarqué la différence entre la télévision, où la diffusion de matériel pornographique ne peut être contrôlée efficacement, d'une part, et les livres ou les cinémas où l'on peut contrôler les ventes, d'autre part.

En règle générale, l'ACPU s'est opposée au vocabulaire vague et global employé dans le code criminel pour définir la pornographie, car, en effet, ce vocabulaire pourrait inévitablement servir à attaquer les travaux scientifiques, littéraires, artistiques et pédagogiques. Nous avons prié instamment le gouvernement de définir précisément ce qu'il veut faire et d'utiliser ensuite le langage approprié pour le faire afin d'éviter ces attaques possibles. Cependant, les Libéraux semblaient beaucoup plus intéressés à essayer d'apporter des modifications générales draconiennes au code criminel en s'occupant de questions délicates comme la pornographie enfantine. Toutefois, l'ancien premier ministre, M. Trudeau, et les

## Pornographie: un projet de loi contesté

ministres qui y étaient mêlés, soit MM. Jean Chrétien et Mark MacGuigan, n'ont jamais vraiment mis leurs cartes sur la table. Avenaient-ils l'intention de ne rien faire adopter ou voulaient-ils tout simplement donner l'impression à l'aide droite que la question les préoccupait sans offenser le reste du pays en n'agissant pas.

Leurs successeurs, les Conservateurs, ont emprunté à peu près le même chemin. M. Crosbie a introduit le projet de loi C-114 au printemps. Bien entendu, il est mort au feuillet à la prorogation du Parlement le 28 août. Il semble, toutefois, qu'il sera introduit de nouveau au début de la nouvelle session le 1er octobre. Les médias l'ont attaqué dans une large mesure à cause de son langage et de sa position puritaine vis-à-vis le sexe. Rien dans ce projet n'indiquait que le gouvernement avait compris la différence entre l'érotisme et la pornographie.

Néanmoins, M. Crosbie a incliné dans le projet deux garanties importantes que l'ACPU a recommandées à l'occasion. La première est un moyen de défense visant les œuvres artistiques, pédagogiques et scientifiques. Malheureusement, elle ne s'applique pas à tous les aspects de la loi et l'ACPU a recommandé au gouvernement de faire en sorte qu'elle s'applique. Ce moyen de défense revêt un caractère très important pour les universités et les professeurs mais, ces derniers doivent quand même assumer les frais des poursuites qu'ils intentent pour se défendre.

Quand à la deuxième garantie, la loi prévoit qu'aucune mesure ne peut être prise sans la permission formelle du procureur général de la province en cause. Ainsi, les groupes qui se chargent de veiller à l'ordre public ne peuvent s'attaquer aux bibliothèques et aux cours universitaires. Lorsqu'ils étaient au pouvoir, les Libéraux ont refusé d'inclure ces garanties. Toutefois, les procureurs généraux provinciaux ne sont pas tous sympathiques aux mérites des universités.

Cependant, en raison des coûts des poursuites, il en va donc de l'intérêt de l'ACPU de faire en sorte que le langage de la loi soit aussi précis que possible. L'association s'est d'ailleurs adressée au nouveau ministre, M. Ramon Hnatyshyn à ce sujet. La question devrait également intéresser les procureurs généraux car ils vont être submergés de requêtes pour interdire les classiques des arts et de la littérature.

Le projet de loi prévoit des exemptions dans les cas où il est démontré que des documents pornographiques ont une valeur éducative, artistique ou scientifique. Il reviendra toutefois au professeur visé de prouver la valeur de ces documents. Aucune exemption n'est prévue dans le

cas d'une représentation mettant en scène une personne "réellement ou apparemment âgée de moins de dix-huit ans" ou montrant des actes de violence à l'endroit de l'un des acteurs. La définition des actes sexuels est tellement large dans le projet de loi qu'elle peut comprendre de nombreuses descriptions théâtrales de la sexualité des adolescents dans maintes cultures à travers l'histoire, sans oublier *Romeo et Juliette*. Elle pourrait interdire des études sur la sexualité des adolescents ou des études anthropologiques sur les cérémonies d'initiation à la vie adulte. Il n'est pas évident, non plus, comment la recherche sur la pornographie enfantine et sur les abus sexuels des enfants pourrait être effectuée au Canada à l'avenir, la partie sur les spectacles soulève les mêmes problèmes.

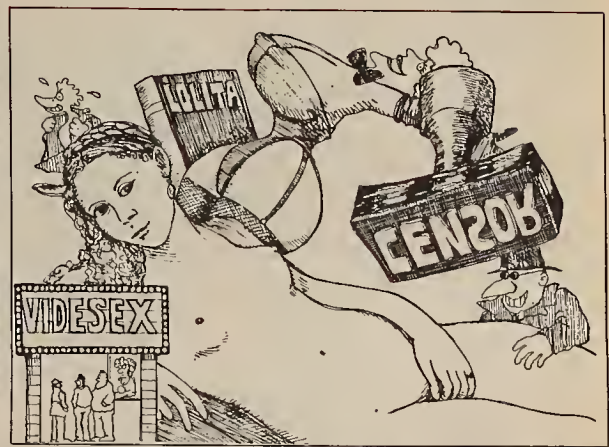
On a laissé entendre que les professeurs, en effectuant des études dans le domaine des arts, des beaux-arts et du film, pourraient être accusés d'actes criminels s'ils produisaient des documents visuels considérés comme de la "pornographie dégradante", de la "pornographie montrant des scènes de violence" ou un "comportement sexuel violent". La définition de ces expressions pourrait facilement englober des œuvres d'art allant du Roi Oedipe au roman *Le tambour*, ou d'autres qui seront créés sur les mêmes thèmes.



by Donald C. Savage  
CAUT Executive  
Secretary  
and  
Victor W. Sim  
CAUT Associate  
Executive Secretary

The Tories, like the Liberals before them, have wrestled with the question of the proper degree of censorship in Canada. The previous Minister of Justice, John Crosbie, received a detailed report from the Fraser Committee in February, 1985 which thoughtfully reviewed the problems involved and set out a series of detailed propositions. CAUT testified to the Fraser Committee and some of its ideas were included in the final report. Mr. Crosbie largely rejected the Fraser Report. This was all the more surprising, given his rational and reasonable response to the equality rights committee of the House of Commons (see article on equality rights).

For many years the CAUT battled the Liberal government over this issue. We have supported the continuation of the existing criminal code



Murray Long

Le ministre s'est vu prié d'éclaircir la disposition contre "la possession de documents pornographiques dans l'intention de les distribuer", à savoir, empêcherait-elle les professeurs d'utiliser du matériel interdit dans une classe ou un laboratoire. On lui a demandé de revoir la loi à cet effet, au besoin. En outre, on l'a prié de veiller à ce qu'il incombât à la Couronne et non à l'utilisateur ou au créateur de prouver que les scènes du film ou du specta-

cle, créé dans le cadre d'un programme universitaire approuvé, ne satisfait pas les normes en ce qui concerne leur valeur éducative, scientifique ou artistique.

Don Savage, le secrétaire général, se félicite que le gouvernement ait incorporé les suggestions que l'ACPU a formulées, au cours des dernières années, aux différents ministères de la Justice qui se sont succédés et à deux comités parlementaires. Il a remarqué, entre autres,

l'ajout des exemptions s'appliquant aux œuvres éducatives, scientifiques et artistiques. Il a déclaré toutefois "qu'un certain nombre de dispositions supplémentaires étaient nécessaires si l'on voulait protéger la liberté d'enseigner et d'effectuer des recherches sans avoir à se buter à des restrictions inopportunes. Les définitions édictées par les extrémistes et les causes qu'ils pourraient porter en justice feraient du Canada la risée du monde occidental".

## Tories debate difference between erotica and porn

sanctions which make hard core pornography illegal in this country. We supported genuine attempts to prevent the use of children and young people in the production of pornographic films, magazines and live sex shows where actual harm is done to those involved in the production. We have been sympathetic to suggestions to restrict the locale of the sale of explicit materials to adults. We have noted that there is a difference between television, where viewing cannot be effectively controlled, on the one hand, and books or movie theatres where sale can be controlled, on the other hand.

In general CAUT has been opposed to vague and sweeping language to define pornography within the criminal code because such language would inevitably be used to attack works of science, literature, art and education. We have urged the government to precisely define what it wants to do and then use appropriate language to do so that such fallout will not occur. But the Liberals seemed more interested in trying to

make draconian changes of a general nature to the criminal code through the use of emotive issues such as child pornography.

However, it was never very clear whether former Prime Minister Pierre Trudeau and the ministers involved, Jean Chrétien and Mark MacGuigan, actually intended that anything should pass or whether they merely wanted to create the impression with the right wing that they were concerned without offending the rest of the country by doing anything about it.

Now the Tories have entered the lists. Mr. Crosbie introduced Bill C-114 in the spring. It died, of course, when Parliament was prorogued on August 28 but will be reintroduced when the new session begins on October 1. Bill C-114 was widely attacked in the media for its vague language and puritanical view of sex. There is no evidence that the government understands the distinction between erotica and pornography.

Nevertheless, Mr. Crosbie included two important safeguards which CAUT has



Minister of Justice,  
Ray Hnatyshyn

recommended from time to time. The first is an artistic, educational or scientific defence. Unfortunately, this is not applied to all aspects of the legislation and CAUT has recommended to the government that it should. This defence is very important for the universities and for individual professors but it still leaves them vulnerable to

See CENSORSHIP/28





par Richard Bellaire,  
ACPU

La plupart des modifications apportées au régime fiscal canadien par le gouvernement progressiste conservateur depuis septembre 1984 visent à accroître les revenus du gouvernement fédéral. Compte tenu du fait que le Parti conservateur, pendant la campagne électorale, ait déclaré considérer le déficit comme un problème d'importance majeure, il n'est pas étonnant que ses politiques, en matière fiscale, aient pour but d'augmenter les revenus. Toutefois, ces modifications n'ont pas toutes eu pour effet d'accroître les impôts de tous les contribuables. Certaines d'entre elles permettront à certains groupes de payer moins d'impôts.

L'une des principales modifications à l'impôt sur le revenu des particuliers a été l'adoption, dans le budget de 1985, de l'exemption à vie de

# Une réforme fiscale qui se fait attendre

\$000 000 pour gains en capital. Cette exemption est de 10 000\$ pour l'exercice financier 1985 et elle sera par la suite accrue graduellement. Par contre, M. Wilson a aussi mis en place un impôt minimal sur le revenu, payable à compter du 1er janvier 1986. Cette règle permettra de s'assurer que tous les contribuables versent un certain pourcentage de leur revenu sous forme d'impôts même s'ils n'eurent du payer aucun impôt en vertu des lois fiscales actuelles.

Nous avons tenté de mesurer les effets de ces modifications à l'impôt sur le revenu des particuliers sur quelques contribuables types. Dans le tableau ci-dessous, il est présumé que trois contribuables sont mariés, que leurs conjoints ne travaillent pas à l'extérieur du foyer et ne touchent aucun revenu, et qu'ils n'ont pas d'autres personnes à charge. Ils versent les primes annuelles maximales au Régime de pensions du Canada et à l'assurance-chômage; les cotisations à leur régime de retraite représentent 5% de leur revenu; les cotisations à leur REER sont aussi

Salaires en 1984	\$30,000	\$45,000	\$60,000
Impôts 1984	\$ 4,130.62	\$ 9,926.83	\$17,859.54
1985	\$ 4,439.15	\$10,346.34	\$17,949.27
	\$ 5,115.28	\$11,279.13	\$19,292.52
Augmentation 1984 à 1985	7.5%	4.2%	0.5%
Augmentation 1985 à 1986	15.2%	9.0%	7.5%

de 5% de leur revenu ou d'un montant suffisant pour atteindre le total des cotisations permises à des régimes de retraite, soit 3 500\$ (il est présumé que les cotisations maximales qu'il est actuellement possible de verser à un Régime de pension agréé et à un Régime enregistré d'épargne-retraite demeurent les mêmes); leurs cotisations syndicales sont de 200\$; leurs dons à des organismes à but charitable s'élèvent à 100\$ et il est pré-

sumé qu'ils demeurent en Ontario et paient leurs impôts dans cette province. Enfin, le contribuable gagnant 30 000\$ a en 1984 des gains en capital imposables de 250\$, des revenus de placements canadiens de 500\$ et des revenus d'intérêts de 500\$. Le contribuable gagnant 45 000\$ a des gains en capital de 500\$, des revenus de placements de 1000\$ et des intérêts de 1000\$ et celui gagnant 60 000\$ a des gains en capital de 1000\$, des

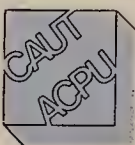
revenus de placements de 2000\$ et des intérêts de 2000\$. Nous supposons que leur salaire augmente de 4% par année mais que leurs revenus de placements demeurent les mêmes qu'en 1984.

Comme nous pouvons le constater grâce au tableau ci-dessous, le contribuable gagnant le revenu le plus bas a subi les augmentations d'impôts les plus importantes. Le quotidien "The Ottawa Citizen" a fait une étude semblable, mais en présumant que les familles avaient des enfants. Il est arrivé aux mêmes résultats, c'est-à-dire que la famille ayant le plus bas revenu subissait les plus fortes augmentations d'impôts. Cela s'explique par l'abolition de la diminution de l'impôt fédéral de base et l'imposition d'une surtaxe fédérale en 1985. De



plus, l'abolition de la Taxe de maintien des services sociaux

Voir IMPOTS/22



by Richard Bellaire  
CAUT staff

Most of the changes to the Canadian taxation system introduced by the Progressive Conservative government since September 1984 have been moves to increase the amount of revenue for the federal government. Considering that the government stated in the election campaign that the deficit was a major problem, it is not surprising that its policies in the taxation area would be in the direction of producing more revenues. However, not all policies have led to higher taxes for all people; some changes will lower taxes for certain groups.

One of the major individual tax changes was the introduction in the 1985 Budget of the \$500,000 lifetime capital gains exemption. This exemption will be phased in over time starting with a \$10,000 exemption for the 1985 tax year. On the other side, Mr. Wilson introduced a Minimum Personal Income Tax to take effect on January 1, 1986. The minimum tax will ensure all taxpayers are required to pay a certain percentage of their income even if they would have been exempt from all taxation under the current tax laws.

We have attempted to make an estimate of the impact of the individual tax changes on a number of sample taxpayers.

The following table assumes the three taxpayers are married (spouse does not work outside the home and has no other income) and they have no other dependents; CPP and UIC deductions are the maximum for each year, pension is 5% of income, RRSP is 5% of income or enough to bring the total for all pension contributions to \$3,500 (the current

## Taxes: effect on faculty

1984 Salary	\$30,000	\$45,000	\$60,000
Tax 1984	\$4,130.62	\$ 9,926.83	\$17,859.54
1985	\$4,439.15	\$10,346.34	\$17,949.27
1986	\$5,115.28	\$11,279.13	\$19,292.52
85/84 increase	7.5%	4.2%	0.5%
86/85 increase	15.2%	9.0%	7.5%

limits for contributions to RPP and RRSP are assumed to remain constant), union dues are \$200, charity is \$100, they are assumed to live in and pay Ontario provincial taxes. Finally, the \$30,000-a-year taxpayer has \$250 in taxable capital gains in 1984, \$500 of Canadian investment income and \$500 interest; the \$45,000 person has \$500 capital gains, \$1,000 of investment income and \$1,000 interest and the \$60,000 person has \$1,000 capital gains, \$2,000 each of investment and interest. Salary is assumed to increase 4% per year but the investment income remains constant at the 1984 level.

As can be seen from the table, the lower income taxpayer faces larger tax increases. The *Ottawa Citizen* newspaper did a similar analysis for three families, this time assuming the presence of children. The pattern is the same with the lower income unit facing greater increases. The reason for this pattern is due to the loss of reduction in the federal basic tax and the introduction of a federal surtax in 1985. Further, the Ontario Social Services Maintenance Tax is eliminated for 1985 with much greater tax savings for the higher income group. One factor leading to higher taxes for all in 1986 is that the tax brackets and tax exemptions are only partially indexed (only to inflation above a 3% per year rate).

The other major change to the taxation system is the reworking of the children benefits package. Through a combination of changes to the family allowance, child tax credit, and child tax exemption, there is now a greater

benefit to lower income families (families with incomes below the upper \$20,000 range) and less benefit to the higher income families.

One final note is that the calculations for the 1986 tax year are based on the assumptions about what will be the law for that tax year. It is still possible for the government to make further changes to the tax system for that year.

There are two other issues

See TAXATION/28

caut  
acpu

### Questionnaire 1984

Le rapport parlementaire précise que beaucoup d'universitaires font dans le cadre de leurs fonctions d'importantes dépenses qui ne peuvent être déduites en vertu de la Loi (de l'impôt sur le revenu) et qui, par conséquent, doivent être assumées à même le revenu après impôt. Compte tenu du besoin de recherches et de spécialisation au Canada, quelle est votre position en ce qui concerne la réforme du régime fiscal afin de résoudre ce problème particulier auquel font face les universitaires?

LIB

Suite au rapport du sous-comité, une conférence sur l'administration de l'impôt dans le cas des créateurs et des interprètes sera tenue pour discuter des pratiques de Revenu Canada avec des représentants des associations artistiques. Les participants examineront également la réponse du Ministère au rapport du sous-comité.

PC

Cette question ne fait pas partie à proprement parler du mandat du sous-comité. Quoi qu'il en soit, les témoignages ont été entendus et on s'est penché sur ce très important problème. Tous les partis ont convenu que cette question exige de prendre d'autres mesures dans les meilleurs délais.

Nous sommes résolus à prévoir dans le cadre de la Loi de l'impôt sur le revenu de nouvelles conditions afin de reconnaître le caractère dualiste d'une bonne partie des emplois dans les universités. Le travail de base a été effectué, notamment dans le cadre du mémoire présenté au sous-comité par l'ACPU. Nous veillerons à faire en sorte qu'on puisse déduire, aux fins de l'impôt sur le revenu, les frais de recherche et de spécialisation qui n'ont pas été remboursés et pour lesquels des reçus ont été fournis. Pourront aussi être déduits du revenu imposable les frais engagés pour acheter de la documentation, participer à des conférences professionnelles ou acquitter des cotisations professionnelles dans la mesure où ces frais sont essentiels compte tenu de l'emploi exercé. L'équité à l'égard des autres catégories de contribuables est la seule contrainte limitant notre engagement.

NPD

Le critique du NPD en matière de communications, M. David Orlikow, a exprimé dans le rapport son désaccord du fait que celui-ci ne s'attaque pas à la question de l'imposition inéquitable des universitaires. Nous proposons que les universitaires aient le droit de déduire les frais liés à leur emploi et que la Loi de l'impôt sur le revenu soit modifiée en conséquence.

caut  
acpu

### Questionnaire 1984

The Parliamentary Report said, "Many academics incur substantial expenses related to their employment and required by it that are not recognized as deductions under the (Income Tax) Act and so must be paid with after-tax dollars". Given the need for research and scholarly activity in Canada, what is your position on reforming the tax system to solve this special problem of academics?

LIB

In response to the Sub-Committee's report, a conference on the administration of the taxation of artists and writers will be held to discuss Revenue Canada's practices with representatives of arts organizations, and will also address the matter of the Department's response to the Sub-Committee's report.

PC

This specific issue was not within the terms of reference of the sub-committee. Notwithstanding that, testimony was heard and consideration given to this very important problem. All parties agreed that this matter required further action as soon as possible.

We are committed to establishing new terms within the Income Tax Act to deal with the dual character of much academic employment. The groundwork has been laid, notably in the CAUT's submission to the sub-committee. We will act to ensure that where research and scholarly expenses are not reimbursed and where receipts are provided, deductions from income can be made. To the extent that materials, professional conferences and professional dues can be deemed to be essential to employment status, these will be included as deductions. We are restrained in our commitment only to the extent of fairness to other categories of taxpayers.

NDP

NDP Communications critic, David Orlikow, expressed the dissenting opinion in the report for its failure to deal with the unfair taxation of academics. We proposed that academics be allowed to deduct expenses related to their employment, and that the Income Tax Act be amended accordingly.





by Richard Bellaire  
CAUT staff

With the rapid expansion of post-secondary enrolment in the 1960s, the federal government became involved in providing financial assistance to post-secondary students in the form of the Canada Student Loans Plan (CSLP) and various summer employment programs.

The Canada Student Loans Plan came into force in 1964. Under the current program, the federal government guarantees student loans authorized by the provinces and territories (most provinces and territories provide a combination of grants and loans the value of which varies by province). The loans are made to students by the chartered banks and other lenders and the federal government pays the interest on the loans for full-time students while these students continue their studies and for six months afterwards. There is a special provision for extra relief for those graduates experiencing unemployment.

The weekly loan limit for full-time students is \$105 and there is a maximum limit of \$20 weeks for each student.

## Federal funds tight for student aid plan

There is also limited support for part-time students.

The last major set of changes to the Canada Student Loan Plan occurred in 1983 before the new government took office. The new government made only one significant change to the operation of the CSLP — it froze the weekly level of loans at \$105 as part of the Program Review/Economic Statement of November 1984. This action reduced expected expenditures on the program by some \$5 million. This weekly maximum rate remains in effect for the 1986-87 fiscal year.

The total cost of the program to the federal government is dependent on the number of students requesting loans and the level of those loans. It is estimated that the CSLP will cost the federal government about \$300 million in fiscal 1986-87.

The MacDonald Royal Commission, in the section of their report on postsecondary education, discussed the question of whether the cost of education to the students should be raised by increasing student fees with a corresponding increase in the Canada Student Loans Plan or the introduction of a Contingency Repayment Scheme. The Bovey Commission in Ontario recommended a federal/provincial contingency



repayment scheme.

The Nielsen Study Team on Education also looked at the Student Aid Program and they recommended that the federal government withdraw from this area leaving student aid entirely to the provinces. However, under this proposal, the federal government would provide the provinces with a grant to financially support the operation of the system. This recommendation, as with other suggestions of the Task Force, will be reviewed by the appropriate House of Commons' Standing Committee.

To date the Conservative government has made no change to the structure of the Canada Student Loans Plan and has made no response either to the MacDonald or Nielsen suggestions.

The other major area where the federal government has aided students is in the area of summer jobs. In November 1984, as part of the general cutbacks announcement, the federal government eliminated its summer jobs program for students but indicated that there would be something to replace the cancelled program.

It was not until February 6, 1985 that the replacement program, *Challenge '85*, was outlined. The *Challenge '85* program actually consisted of eight separate programs, such as wage subsidies, hiring by federal governments, RCMP staff, etc.

The Minister of Employment, Flora MacDonald, claimed a major success for *Challenge '85* with a reported 100,000 jobs, 14,000 more than in 1984. The Canadian Federation of Students was critical of the results of the program arguing that the unemployment rate for returning students increased.

Earlier this year the government announced the establishment of *Challenge '86*. There was criticism of *Challenge '86* in a number of areas:

- The funding was cut from \$205 million to \$180 million which taking into account inflation meant there was a \$33 million cut in real terms;
- limited funds were to be made available to community and non-profit groups and there were only limited special programs in areas of the country with high unemployment;
- the Canadian Federation of Students expressed concern about the loss of jobs associated with the 1986 Census to "beef up" *Challenge '86*. The timing of the training for these Census jobs caused problems for university

and community college graduates.

The labour force statistics for returning students for July 1986 show the number of students to be up from July 1985, the number of unemployed to be down very slightly, and the unemployment rate to have decreased to 13.3% from 14.4% a year ago. However, the level of unemployment varies greatly by province from 8.5% in Ontario to nearly 30% in Newfoundland.

One other youth-related matter was the termination by the government of the Katimavik program. This cancellation, of course, resulted in the 21-day hunger strike by Senator Jacques Hébert. Senator Hébert had also chaired the Senate Special Committee on Youth whose report called the current state of youth in Canada "a crisis" and recommended increased programs in training, education, job creation and other areas.

The Nielsen Study Team also made recommendations in two other youth-related areas. They suggested direct federal aid to Indian students should be made available on the same basis as for all Canadians through student aid programs, though the federal government would reimburse the provinces for their support of Indian students.

See STUDENTS/28



par Richard  
Bellaire ACPU

Pendant les années 1960, le gouvernement fédéral a entrepris d'aider financièrement les étudiants du secteur postsecondaire, à cause de la croissance rapide de leur nombre, en mettant à leur disposition le Programme canadien de prêts aux étudiants et divers programmes d'emplois d'été.

Le Programme canadien de prêts aux étudiants est entré en vigueur en 1964. Aux termes du programme actuel, le gouvernement fédéral garantit des prêts aux étudiants que les provinces et les territoires autorisent. (La plupart des provinces et des territoires offrent une combinaison de bourses et de prêts dont la valeur diffère d'un endroit à l'autre). Les prêts sont versés aux étudiants par l'entremise des banques et autres institutions préexistantes et le gouvernement fédéral paie les intérêts pendant toute la durée des études des étudiants à temps plein et pendant six mois après la fin de leurs études. Une disposition spéciale permet aux étudiants de ne pas rembourser leurs prêts d'études immédiatement s'ils ont de la difficulté à se trouver du travail.

## Étudiants: recommandations en suspens

Le prêt hebdomadaire maximum pour un étudiant à temps plein est de 105 \$ jusqu'à concurrence de 520 semaines d'études. Les étudiants à temps partiel ont également droit à une aide financière limitée.

Les dernières modifications importantes apportées au Programme canadien de prêts aux étudiants remontent en 1983, avant l'arrivée au pouvoir du gouvernement actuel. Les Conservateurs n'ont apporté qu'une modification significative au programme. En effet, ils ont bloqué à 105 \$ le niveau hebdomadaire des prêts dans le cadre de la revue des programmes de l'énoncé économique de novembre 1984. Cette mesure a permis de diminuer les dépenses prévues au titre du programme de quelque 5 millions de dollars. Ce taux hebdomadaire maximum est encore en vigueur pour l'exercice financier de 1986-1987.

Le coût total du programme du gouvernement fédéral dépend du nombre d'étudiants qui demandent des prêts et du niveau de ces prêts. On prévoit que le Programme canadien de prêts aux étudiants coûtera au gouvernement fédéral environ 300 millions de dollars pour l'exercice financier 1986-1987.

Dans le chapitre de son rapport où elle traite de l'enseignement postsecondaire, la Commission MacDonald se

demande si le coût de l'éducation devrait être haussé en augmentant les frais de scolarité et le Programme canadien de prêts aux étudiants proportionnellement ou en instaurant un Programme de remboursement. En Ontario, la Commission Bovey a recommandé un programme de remboursement fédéral-provincial.

Le Groupe d'étude Nielsen sur l'éducation et la recherche s'est également penché sur le Programme d'aide financière et a recommandé que le gouvernement fédéral se retire de ce secteur et qu'il cède aux provinces l'entière responsabilité de l'aide financière aux étudiants. Toutefois, en vertu de ce projet, le gouvernement fédéral verserait aux provinces une subvention qui servirait à financer le programme. Le comité permanent compétent de la Chambre des communes examinera cette recommandation ainsi que d'autres suggestions du groupe de travail.

Jusqu'à présent, le gouvernement conservateur n'a pas modifié la structure du Programme canadien de prêts aux étudiants et n'a pas répondu non plus aux recommandations de la Commission MacDonald ou du Groupe d'étude Nielsen.

Le gouvernement fédéral a aidé les étudiants dans un autre domaine important soit celui des emplois d'été. En novembre 1984, dans le cadre

des compressions générales annoncées, le gouvernement fédéral a supprimé le programme d'emplois d'été en faisant savoir qu'il le remplacerait. Ce n'est que le 6 février 1985 que le programme substitué, soit *Défi '85*, était lancé. Ce programme consistait, en fait, en huit programmes distincts, notamment des subventions aux employeurs pour payer les salaires des étudiants, l'embauche d'étudiants par les ministères fédéraux, la Gendarmerie royale, etc.

La ministre de l'Emploi, Mme Flora MacDonald, a souligné l'immense succès remporté par le programme *Défi '85* qui a créé 100 000 emplois, 14 000 de plus qu'en 1984. La Fédération canadienne des étudiants a critiqué les résultats du programme en invoquant la hausse du taux de chômage pour les étudiants retournant aux études.

Au début de l'année, le gouvernement a annoncé la mise en place de *Défi '86* qui a soulevé un certain nombre de critiques:

- Le financement du programme est passé de 205 millions de dollars à 180 millions de dollars, ce qui signifiait, en tenant compte de l'inflation, des compressions de 33 millions de dollars en terme réels;
- Des fonds limités étaient mis à la disposition des groupes communautaires et

à but non lucratif et les régions aux prises avec un taux de chômage élevé ne disposaient que de programmes spéciaux limités;

- La Fédération canadienne des étudiants s'est inquiétée du fait que le gouvernement se soit servi du recensement de 1986 pour créer des emplois d'été dans le cadre de *Défi '86*. Le moment choisi pour la formation des étudiants ne convenait pas aux diplômés des universités et des collèges communautaires.

D'après les statistiques sur les étudiants retournant aux études pour le mois de juillet 1986, le nombre d'étudiants ayant trouvé du travail est à la hausse par rapport à juillet 1985, celui des étudiants en chômage a baissé légèrement et le taux de chômage est passé de 14,4 % à 13,3 % comparativement à l'année dernière. Cependant, le taux de chômage varie énormément d'une province à l'autre, allant de 8,5 % en Ontario à près de 30 % à Terre-Neuve.

Le gouvernement a mis fin, en outre, au programme Katimavik. En réaction à cette mesure, le sénateur Jacques Hébert a fait une grève de la faim pendant 21 jours. Le sénateur a également présidé le Comité sénatorial spécial sur la jeunesse dont le rapport qualifie de "crise" la situation actuelle des jeunes au Canada.

Le comité a recommandé au gouvernement d'accroître les programmes dans les secteurs de la formation, de l'éducation, de la création d'emplois et autres.

Le Groupe d'étude Nielsen a également formulé des recommandations dans deux autres domaines touchant les jeunes. Il a proposé que le gouvernement fédéral offre une aide financière directe aux étudiants Indiens au même titre que tous les Canadiens par l'entremise de programmes d'aide financière aux étudiants. Le gouvernement s'engagerait alors à rembourser les provinces qui aident financièrement les étudiants Indiens.

Le groupe a en outre proposé que le gouvernement fédéral envisage d'intégrer les étudiants des collèges militaires aux universités.

Lors de son assemblée annuelle en mai dernier, le Conseil de l'ACPU a adopté un énoncé de principes qui préconise aucun frais de scolarité et un Fonds spécial d'accès aux études dans lequel les universités pourraient puiser pour réduire les barrières non monétaires qui empêchent certains étudiants d'accéder aux études. L'énoncé de principes rejette également le projet de bons d'études et le programme de remboursement de la Commission MacDonald.



## IMPOTS.....20

de l'Ontario pour 1985 a eu comme résultat des économies d'impôts beaucoup plus appréciables pour le salarié au revenu le plus élevé. L'une des causes des augmentations d'impôts pour tous les contribuables en 1986 est l'indexation partielle seulement, c'est-à-dire d'un pourcentage égal au taux d'inflation au-delà de 3%, des paliers d'imposition et des exemptions fiscales.

L'autre modification d'importance apportée au régime fiscal est le réaménagement des différents avantages pour

enfants à charge. Ainsi, des changements à l'allocation familiale, au crédit d'impôt pour enfants et à l'exemption pour enfants à charge ont eu pour résultat une diminution d'impôt pour les familles à revenu moins élevé, c'est-à-dire se situant en-deça de l'échelon supérieur des 20 000\$, et une augmentation d'impôt pour les familles à revenu plus élevé.

Précisons finalement que nous avons fondé nos calculs pour l'exercice financier 1986 sur les nouvelles règles qui sont censées être en vigueur pour cet exercice. Il est toujours possible que le gou-

vernement décide d'apporter d'autres modifications au régime fiscal pour cet exercice.

Deux autres questions d'importance ont trait à la fiscalité. Dans le budget de 1985, le gouvernement a fait connaître son intention de modifier profondément les règles sur l'aide fiscale apportée aux régimes de retraite. Ces modifications auraient pour but d'augmenter considérablement le montant des cotisations que les employés peuvent verser à leur régime de retraite, montant qui serait porté graduellement jusqu'à 15 000\$. Une fois ce montant atteint, tous les plafonds se-

raient augmentés chaque année au même rythme que l'accroissement du salaire moyen.

Bien qu'il ait été prévu qu'elles devaient entrer en vigueur le 1er janvier 1986, ces modifications furent reportées d'un an et le gouvernement n'a toujours pas déposé de projet de loi pour leur donner suite.

Pendant la campagne électorale de 1984, les Conservateurs ont mentionné la possibilité d'une réforme fiscale et ils ont de nouveau abordé le sujet au début de leur mandat. Puis, on a semblé reléguer cette question au second plan. Mais voilà que la possibilité d'une réforme fiscale fait encore une fois l'objet de discussions. Les décisions du gouvernement américain en ce domaine accroîtront les pressions sur le

gouvernement canadien pour qu'il envisage sérieusement de réformer notre régime fiscal. Le prochain budget devrait nous permettre de déceler les intentions du gouvernement à cet égard.

Bien que nombre de particuliers et d'organismes au Canada, y compris l'ACPU, aient manifesté de l'intérêt envers un régime fiscal plus équitable, le milieu universitaire devrait accorder une attention particulière à certains aspects de la réforme fiscale aux États-Unis. En vertu de cette réforme, il est prévu que le gouvernement fédéral américain touchera à peu près les mêmes revenus. Les impôts des particuliers seront diminués, ceux des corporations seront augmentés et le nombre des exemptions fiscales sera plus restreint. Ces

nouvelles dispositions auront entre autres pour effet de dissuader les citoyens et les corporations de faire des dons aux universités car les avantages fiscaux qu'ils en retireraient seraient moindres. Cela semble aller à l'encontre de la philosophie des Conservateurs, qui préféreraient que les universités obtiennent davantage de fonds du secteur privé et moins du gouvernement. Ironiquement, les universités aux États-Unis dépendront davantage des subventions gouvernementales.

La plupart des membres de l'ACPU se féliciteraient de l'adoption d'un régime fiscal plus équitable. Nous devons toutefois demeurer vigilants si nous ne voulons pas que les revenus des universités diminuent par suite des choix que fera le gouvernement.



## Faculty of Commerce Saint Mary's University

The Faculty of Commerce at Saint Mary's University, with over 1,200 full and 200 part-time students, is the largest business program in the Atlantic Region and one of the 10 largest English-speaking programs in Canada. Due to enrolment increases experienced by this faculty in both its undergraduate and graduate (MBA) programs and program changes, a decision has been made to significantly expand the full-time faculty complement. As a result, the Faculty of Commerce has a number of positions available for the 1987-88 academic year.

Listed below are the vacancies we have by department and by area of specialization. In all cases we are seeking individuals who have a Ph.D. (assistant or associate rank) in the appropriate area or in some cases we will consider individuals who are ABD. Our salary offers are competitive, and interested applicants will find that our support for research and travel is excellent.

Interested individuals can contact the appropriate department chairpersons for further information and/or toward a current curriculum vitae, including a list of at least three references, along with a letter of application.

Visiting positions are also available and individuals are encouraged to contact the appropriate chairpersons for further information.

### Accounting (1 Position)

One tenure-track position is available.  
Dr. F.P. Dougherty, Chairperson  
Accounting

### Data Processing/ Information Systems (1 Position)

Individuals with a background in various aspects of data processing and information systems are encouraged to apply.  
Dr. J.C. Dodds, Chairperson  
Finance/Management Science

### Finance (2 Positions)

For one position we are particularly interested in individuals who have a background in corporate finance. For the other position we are open to applications from individuals with a background in any area of finance.  
Dr. J.C. Dodds, Chairperson  
Finance/Management Science

### Management (1 Position)

Individuals with a background in organizational behaviour are encouraged to apply.  
Dr. H.F. Schwind, Chairperson  
Management

### Management Science /Computing (1 Position)

Applicants should be able to offer courses in two of the following areas: Computing (BASIC, FORTRAN, COBOL), information systems, or management science.  
Dr. J.C. Dodds, Chairperson  
Finance/Management Science

### Marketing (2 Positions)

While we are interested in individuals with any marketing area, we are particularly interested in an individual with a background in retailing.  
Dr. N.D. Kling, Chairperson  
Marketing

### Written/Oral Communication (1 Position)

Individuals with both a written/oral background and an awareness of business needs and practice are encouraged to apply.  
Dr. N.D. Kling, Chairperson  
Marketing

Applicants should address all correspondence to the appropriate chairperson at the address indicated below:

Saint Mary's University  
Halifax, Nova Scotia B3H 3C3

## RECHERCHE... 17

nes universités d'accepter certains genres de contrats de recherche car les coûts indirects qu'ils entraînent créent de fortes pressions sur leur budget de fonctionnement déjà restreint.

Le gouvernement n'a pas non plus donné suite à une recommandation de l'ACPU visant à permettre aux professeurs de déduire de leur revenu d'emploi les coûts de la recherche et de leurs activités professionnelles. Ces derniers se trouvent ainsi désavantagés car étant donné la diminution de leurs budgets, ils doivent se procurer du matériel de recherche, des programmes d'ordinateurs, des livres et des revues savantes et parfois de l'équipement à même leur revenu après impôts. Les Conservateurs ont expressément promis de mettre fin à cette situation injuste mais ils n'ont rien fait jusqu'à maintenant.

Par ailleurs, le gouvernement a remis en place le tarif douanier sur les livres par suite de sa guerre des bardeaux de cède avec les États-Unis. Le gouvernement cherchait des domaines dans lesquels il pourrait prendre des mesures de représailles sans véritable-

ment provoquer les Américains. Les éditeurs canadiens s'opposaient fermement à cette mesure car dans bien des cas, la vente de livres importés permet de subventionner la production canadienne. Bien que le gouvernement ait soutenu les bibliothèques et les manuels de cours de l'application de ce tarif, il a imposé tant le tarif que ses tracasseries administratives sur les importations de livres savants par les chercheurs individuels, ce qui représente une taxe de plus à la recherche et une mesure de découragement supplémentaire. Le tarif s'applique aussi aux feuilles et aux partitions de musique, ce qui semble bien difficile à expliquer. Bien sûr, les Libéraux avaient eux aussi imposé des tarifs sur les produits chimiques, le matériel scientifique et autres produits semblables non fabriqués au Canada. Les Conservateurs n'ont rien fait pour diminuer ce fardeau sur les universités et ont refusé d'abolir le tarif sur les nouveaux équipements informatiques à l'Université de Calgary.

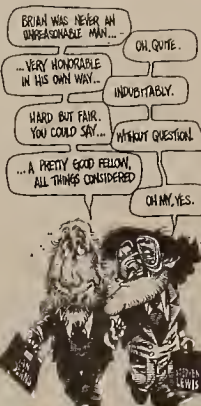
Toutefois, les Conservateurs prétendent que l'adoption de l'exemption à vie de 500 000\$ pour gains en capital incitera les professeurs à créer leur propre société de

technologie de pointe afin de mettre à profit leurs découvertes. Le gouvernement envisage de plus de modifier les lois sur les brevets et les droits d'auteur dans le but de stimuler la création.

Le gouvernement ne semble pas conscient que les politiques des universités en matière de sciences sont inévitablement liées au financement d'ensemble des universités, qui lui est en état de crise. Il ne semble pas qu'il se soit rendu compte que les États-Unis mettent à la disposition de leurs universités, par l'entremise du ministère de la Défense, des sommes importantes pour les recherches de toutes sortes. Aucune source publique de financement n'existe à la même échelle au Canada. Le gouvernement n'a pas non plus compris le lien entre la recherche universitaire et la recherche dans les secteurs privé et public. Les compressions dans le PARI ou à l'Environnement Canada ont un effet néfaste chez les chercheurs universitaires qui prennent part à ces programmes.

Néanmoins, certains signes indiquent que le gouvernement commence à accorder une certaine importance à la politique scientifique. La création d'un comité parlementaire permanent sur les sciences a constitué une première étape importante. Il en est de même de la réouverture de certains centres de recherche. Les budgets des conseils subventionnaires pour 1986-87 ont été augmentés plus que prévu. Le programme de subventions de contrepartie a été grandement amélioré grâce à la volonté du gouvernement d'effectuer des consultations. Ce dernier a également pris des engagements en matière de recherche et de développement dans l'industrie aérospatiale, engagements qui auront des retombées en faveur des universités. Il a contribué à stimuler la création en proposant des modifications aux lois sur les brevets et les droits d'auteur.

Il lui reste cependant beaucoup à faire. Souhaitons que quelqu'un prenne les choses en main au cours des deux prochaines années et fasse en sorte que le gouvernement donne suite aux promesses qu'il a faites en 1984.







# Human rights concerns on Tory agenda

by Victor W. Sim  
CAUT Associate  
Executive Secretary

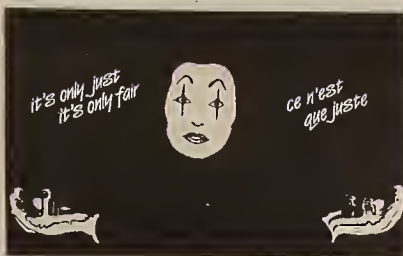
The Progressive Conservative government has indicated that it will act to protect human rights in several areas of interest to Canadian faculty members. The former Minister of Justice, John Crosbie, indicated in early summer that mandatory retirement in the federal public service would be eliminated and that the government would be initiating discussions with employer and employee groups on eliminating it also in the federal private sector. The government will also move to ban sexual orientation as a legitimate ground for discrimination in all areas of federal jurisdiction.

Other proposed government actions, first proposed by Finance Minister Michael Wilson in his 1985 budget, will maintain Canada Pension Plan benefits to surviving spouses who remarry, split CPP benefits between spouses

on marriage breakdown, and require equal periodic pension payments to men and women who retire in identical circumstances by the use of "annuity factors which do not discriminate on the basis of sex". This last has been a long-standing policy objective of CAUT. Many women faculty members with equal service still receive smaller monthly pension cheques than men.

Government actions, on these and other matters, are based on recommendations contained in the report of the House of Commons Subcommittee on Equality Rights. The subcommittee, chaired by MP Patrick Boyer, was established to examine the implications for human rights in Canada of section 15 of the Canadian Charter of Rights and Freedoms which came into force on April 15, 1985. Its report, entitled *Equality for All*, was issued in October 1985. The government response to the report was published in early summer shortly before Mr. Crosbie relinquished the Justice portfolio to become Minister of Transport.

Many of the matters raised



Labour Canada

in a brief submitted to CAUT were supported by the subcommittee and have been endorsed by the government. There is agreement in principle that part-time employees under federal jurisdiction should be able to participate in employer-sponsored pension and insurance plans. This, as well as legislation approved in April 1986, which will require private employers under federal jurisdiction to implement employment equity programs for women through contract compliance provisions, is expected to have a significant

effect on employers, including universities. The government has written to the ten largest universities with federal contracts over \$200,000, telling them that they will be covered by this legislation.

The National Action Committee for the Status of Women has, however, expressed concern that proposed contract compliance legislation, requiring effective affirmative action programs by employers holding federal government contracts, will be ineffective since it will not be mandatory on employers and

will not be enforced by an independent commission. Judge Rosalie Abella recommended both in her report on employment equity issued in 1985.

The government has endorsed "equal pay for work of equal value" and approves efforts by Statistics Canada to gather statistics which will permit reliable estimates of the extent of discrimination in employment and assessment of the improvements which are taking place.

The government has recognized the need for "accessible affordable child care" but has deferred decisions on actions in this area until reports are received from the national and parliamentary task forces on child care, both of which are presently at work.

CAUT has submitted a brief on needs in this area to the parliamentary body.

CAUT Executive Secretary Don Savage said that the Association commends Mr. Crosbie's initiatives and has urged the new Minister of Jus-

tics, Ray Hnatyshyn, to act upon them without delay.

**South Africa**  
On the international scene, the 1986 CAUT Council urged universities to end their investments in companies that do business with South Africa. During the last academic year, the Board of Governors at McGill University approved a policy in this direction. CAUT hopes that other universities will follow suit this academic year. The Conservative government, of course, has strongly opposed apartheid and has tried to orchestrate a joint Commonwealth approach to put pressure on South Africa to change its policies. Its critics in the NDP and Liberal Parties have demanded more vigorous action against South Africa. It is clear that the overwhelming majority in the House of Commons support action against the government of South Africa and that the only debate is on the modalities and the merits of unilateral action by Canada.



par Victor W. Sim  
Secrétaire général  
associé de l'ACPU

Le gouvernement progressiste-conservateur a fait savoir qu'il protégerait les droits des professeurs canadiens dans plusieurs secteurs les touchant. L'ancien ministre de la Justice, M. John Crosbie, a indiqué au début de l'été que la retraite ne serait plus obligatoire dans la fonction publique fédérale et que le gouvernement entamerait des discussions avec les employeurs et les groupes d'employés du secteur privé relevant du fédéral pour la supprimer également. Le gouvernement prendra des mesures pour interdire que soit invoquée l'orientation sexuelle comme motif légitime de discrimination dans tous les secteurs de compétence fédérale.

Lors du discours du budget de 1985, le ministre des Finances, M. Michael Wilson, a annoncé d'autres mesures que le gouvernement se propose de mettre en oeuvre. Ainsi, les survivants qui se remarieront pourront continuer de toucher les prestations du Régime de pensions du Canada et ces dernières seront réparties entre les conjoints à la dissolution du mariage. En outre, les hommes et les femmes qui prendront leur retraite dans des circonstances identiques recevront des prestations de non-

## Les conservateurs en faveur des droits égaux

tant égal à l'aide de "facteurs de rente qui ne feront pas de discrimination en fonction du sexe". Cette dernière mesure figure depuis longtemps dans les objectifs de l'ACPU. De nombreuses professeurs, dont les années de service équivalent à celles de leurs collègues, touchent encore des chèques de pension mensuels inférieurs.

Les mesures du gouvernement s'inspirent des recommandations du rapport du Sous-comité de la Chambre des communes sur les droits à l'égalité. Le sous-comité, présidé par M. Patrick Boyer, député à Québec, a mis sur pied dans le but d'étudier les conséquences de l'article 15 de la Charte canadienne des droits de la personne, entré en vigueur le 15 avril 1985, sur les droits de la personne au Canada. Le rapport, intitulé *Egalité pour tous*, a été rendu public en octobre 1985. Le gouvernement a fait connaître sa réponse au rapport au début de l'été, tout juste avant que M. Crosbie quitte le portefeuille de la Justice pour accepter le poste de ministre des Transports.

Le sous-comité a appuyé nombre de points soulevés dans le mémoire que l'ACPU a soumis et le gouvernement les a acceptés. Les parties s'entendent en principe sur le fait que les employés à temps partiel relevant du fédéral

devraient pouvoir participer aux régimes d'assurance et de retraite auxquels cotisent les employeurs. Cette mesure, ainsi que la loi adoptée en avril 1986 qui exigera des employeurs du secteur privé relevant du fédéral de mettre sur pied des programmes d'équité en matière d'emploi à l'intention des femmes au moyen d'une obligation contractuelle, auront des répercussions importantes sur les employeurs, dont les universités.

Cependant, le gouvernement a informé par écrit les dix universités les plus importantes qui obtiennent des contrats fédéraux de plus de 200 000 \$ qu'elles seraient assujetties à cette loi.

D'après le Comité canadien d'action sur le statut de la femme, le projet de loi sur l'obligation contractuelle qui exigerait des employeurs fournissant des biens et services au gouvernement fédéral de mettre sur pied des programmes efficaces d'action positive n'aurait aucun effet puisqu'il ne serait pas obligatoire et ne serait pas mis en application par une commission indépendante. Le juge Rosalie Abella a recommandé ces deux principes dans son rapport sur l'égalité en matière d'emploi rendu public en 1985.

Le gouvernement a accepté le principe de "à travail égal,



Canadian Rights  
and Liberties  
Federation logo

salairé égal" et approuve l'initiative de Statistique Canada visant à recueillir des statistiques qui permettront d'estimer de façon fiable l'étendue de la discrimination dans l'emploi et d'évaluer les améliorations apportées.

Le gouvernement a reconnu le besoin de "services de garde accessibles et abordables" mais a reporté sa décision sur les mesures à prendre à ce chapitre au moment où il recevra les rapports des groupes de travail national et parlementaire sur les services de garde qui sont encore à la tâche. L'ACPU a soumis un mémoire sur les besoins dans ce domaine au groupe de travail parlementaire.

Le secrétaire général, M. Don Savage, a fait savoir que l'ACPU louait les initiatives de M. Crosbie et encourageait fortement le nouveau ministre de la Justice, M. Ramon Hnatyshyn, de les mettre en oeuvre sans tarder.



Université de Montréal

## Professeurs à plein temps

Dans le cadre de son plan d'expansion, le Département d'Informatique et de recherche opérationnelle sollicite des candidatures pour des postes de professeurs en informatique. L'Université de Montréal offre des programmes de baccalauréat, de maîtrise et de doctorat en informatique et en recherche opérationnelle ainsi qu'un programme de perfectionnement destiné aux personnes déjà sur le marché du travail. Le Département compte 32 professeurs, 560 étudiants au premier cycle et 100 étudiants aux cycles supérieurs.

Les principaux axes de la recherche informatique: informatique théorique, intelligence artificielle, systèmes experts, conception de circuits VLSI, robotique, bases de données, infographie, informatique dans les humanités; les domaines de la recherche opérationnelle: optimisation, simulation, transports, statistique-informatique.

Le Département possède des laboratoires de recherche spécialisés, supportés par des équipements modernes (VAX 750, réseaux de stations SUN, processeurs LISP, etc.). Il est également relié aux ordinateurs du Centre de calcul de l'Université (2 VAX 730, CYBER 855, CYBER 855).

Fonctions  
Enseignement de l'informatique aux trois cycles, recherche, direction d'étudiants diplômés

Exigences  
Doctorat en informatique ou dans un domaine connexe  
Selon la convention collective.

Entrée en fonction  
Janvier ou juin 1987

Date limite de réception des candidatures  
Le 31 octobre 1986

Les candidats doivent adresser leur curriculum vitae ainsi que les noms de trois références à:

M. François Lusignan  
Directeur  
Département d'informatique et  
de recherche opérationnelle  
Université de Montréal  
C.P. 6128, succursale A  
Montréal (Québec)  
H3C 3J7

Conformément aux exigences prescrites en matière d'immigration au Canada, cette annonce s'adresse aux citoyens canadiens et aux résidents permanents



# Universities not on governments' priority list

by Ron Levesque  
CAUT Associate  
Executive Secretary

Underfunding and its results have for some time now been a fact of life at Canadian universities. A quick trip around almost any campus in the country tells the story. Overcrowded classrooms, antiquated equipment, deteriorating buildings assault the viewer at every turn.

There are a number of ways by which one can assess in quantitative terms the decline in funding of our universities. One can compare the percentage of GNP devoted to universities in the early 1970s to that in the 1980s. Alternatively, comparisons can be made with the funding per student over time.

But more important than assessing the current extent of the damage is the realization that such an assessment brings: governments at both the provincial and federal levels have placed a very low priority on higher education in Canada over the last ten years. And the long-term implications of this are shattering.

Governments, despite fine words during elections, no longer view the universities as a major policy priority when it comes to actually spending

money. Even with inflation, Canada has experienced economic growth and governments have increased spending for some projects and reduced them for others. They have spent money on buying oil company stocks, on building Mirabel airport, and on bailing out failed banks. As well, governments have wasted billions of dollars providing tax incentives for business; the Nielsen Report criticized this use of government resources.

The problem is not the lack of money. The plain fact is that every government makes funding choices. Money is always available for pet projects or for projects that will result in statistics showing how dynamic and progressive government has been. Unfortunately, investments in research and university education do not produce regular monthly or even annual statistics that have political appeal. Providing money for education seems to politicians to have no short-term pay-off.

In other countries, however, politicians seem to accept the fact that there can be other goals besides continued political power. In an age when information analysis is beginning to replace the importance of traditional

production methods, these leaders appear to recognize that investments in people and research are important for the social and economic well-being of the country. When the funding map of the U.S. is compared to that of Canada, we find that some 36 American states have provided increased funding for universities at rates higher than in any Canadian province in the period 1983-84 to 1985-86. Some 22 states, including Alabama, Arkansas, Tennessee, California and Maine, have increased funding in the last two years at rates at least fifty percent higher than those found in any province.

This picture of better funding in the United States is reinforced by Graph 1. Even at less prominent universities, which are not well known to Canadians, public funding is generally higher than in Canada. Despite the positive support for higher education in the United States, Canadian governments are continuing to restrict university funding. It seems that American politicians may know something that ours do not.

The picture is much the same in the U.K. as Graph 2 indicates. In 1982-83, even though British universities

were facing severe cuts in funding, university grants per student were several thousand dollars higher than in Canada.

The work of the Canadian sociologist John Porter showed that, prior to the reforms of the 1960s which saw a dramatic increase in the levels of university funding, Canadian politicians did not place a high value on higher education. The government's historic response to the need for new technologies or skills was to import them. This appeared to be an easier route to follow than to develop homegrown technologies or skills.

But the improvements in funding of the 1960s seemed to alter this historic pattern and the traditional attitudes of neglect toward higher educa-

tion in this country were for a time largely forgotten.

Now, however, after nearly a decade and a half of underfunding, we should perhaps revise our assessment of what has been happening. Underfunding may not be simply a knee-jerk government response to spiralling inflation; it may be a reversion to type, a return to what comes naturally to Canadian governments. Colonialism, anyone?

For several years, CAUT has pointed out that the current funding system for higher education in Canada, featuring the shared responsibility of the federal and provincial governments, actually encourages cuts in university funding. Since parties at both federal and provincial levels

can cut funding and blame the other level of government, given the complexity of the current funding arrangement, no government has to bear any political responsibility for funding cuts.

In the period of deficit spending, both levels of government have a vested interest in the current system; this is why neither party is interested in serious negotiations on new funding arrangements. Yet until such negotiations are undertaken, there will be no financial stability for universities.

The polls indicate that the politicians are out of touch with the electorate on this issue.

It will be interesting to see which political party learns this fact first and acts upon it.

## UNIVERSITY OF ALBERTA DEAN FACULTY OF NURSING EDMONTON, ALBERTA, CANADA

The University of Alberta is seeking an academic and administrative leader for its Faculty of Nursing. The Dean is responsible to the Vice-President (Academic) for the supervision and administration of the academic program, budget, and all activities of the Faculty. Candidates should have an earned doctoral degree, demonstrated scholarship, professional achievement and administrative experience, and a record of achievement of excellence in teaching and research. The appointment will take effect July 1, 1987 or as soon as possible thereafter.

The Faculty of Nursing is one of five Health Science Faculties and offers the following programs: B.Sc.N. Basic Four-Year Program, B.Sc.N. Post-RN Degree Program, and Degree of Master of Nursing. In addition, the Faculty offers Certificate Programs in Neonatal Nursing and Emergency/Intensive Care Unit Nursing, and a Continuing Nursing Education Program for registered nurses in Alberta. University approval has been recently obtained for the establishment of a Ph.D. Program, which would be the first such program in Canada. Current full-time enrollment is approximately 650 undergraduate students and 50 graduate students, with 40 full-time faculty members.

Written nominations or applications for the position, accompanied in the latter case by a résumé of qualifications and experience and the names of three referees, should be submitted by December 1, 1986 to:



Dr. J. Peter Meekison  
Vice-President (Academic)  
University of Alberta  
Edmonton, Alberta, Canada  
T6G 2J9

The University is an Equal Opportunity Employer.

## IN/PRINTS

Books received by The Bulletin. Unless otherwise noted, information was supplied by the publisher. Some books may be reviewed later.

THE QUEBEC ESTABLISHMENT: The Ruling Class And The State, 2nd. ed., Pierre Fournier, Black Rose Books, Montreal, 1978. A study of economic power

and corporations, the structure of business elites and their relationship to political Quebec, based on questionnaires sent to 100 companies and business leaders. The author teaches at the University of Quebec in Montreal.

AGING IN CANADA: Social Perspectives, ed. by Victor W. Marshall, Fitzhenry & Whiteside, Don Mills, 1980. A book of 26 articles, many of them prepared especially for this volume, on the social changes likely to occur as an

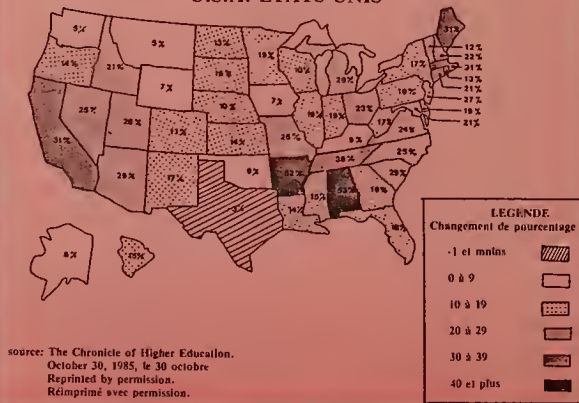
increasingly large proportion of our population reaches an advanced age. "The aging of the population, and the way in which this affects males and females differently, has profound implications for family life, use of leisure time, the organization of work, planning of housing and communities." Topics include "The Meaning of Age and Aging", "Aging and the Changing Family" and "Needs and Services for an Aging Population".

## PERCENTAGE CHANGE IN OPERATING GRANTS TO UNIVERSITIES 1983-1984 to 1985-1986

## MODIFICATION EN POURCENTAGE DES SUBVENTIONS DE FONCTIONNEMENT VERSÉES AUX UNIVERSITÉS de 1983-84 à 1985-86



## U.S.A. ETATS-UNIS





# Les universités ne sont plus une priorité?

par Ron Levesque  
Secrétaire-général  
associé ACPU

On peut mesurer de différentes façons l'ampleur du sous-financement des universités. On peut, par exemple, comparer la part du PNB consacrée aux universités au début des années 1970 avec celle des années 1980. De même, on peut comparer le financement par étudiant au cours des années. Bien que le sous-financement imposé aux universités par les gouvernements soit quantifiable de diverses manières, l'envergure des pertes indique clairement que les gouvernements fédéral et provinciaux ont modifié qualitativement leurs priorités au cours des dix dernières années. Il suffit de visiter presque n'importe quel campus universitaire du Canada pour constater les détériorations causées par le sous-financement.

En dépit de leurs belles promesses électorales, les gouvernements ne considèrent plus les universités comme une priorité importante lorsqu'il est question d'y consacrer des fonds. Malgré l'inflation, le Canada connaît une crise économique et les gouvernements ont augmenté leurs dépenses pour certains projets et les ont réduites pour d'autres. Ils ont consacré des fonds à l'achat d'actions de compagnies pétrolières, à la construction de l'aéroport Mirabel et au renforcement des investisseurs de banques en faillite. En outre, les gouvernements ont gaspillé des milliards de dollars en offrant aux entreprises des mesures d'encouragement fiscal. Le

rapport Nielsen a critiqué cet emploi des ressources du gouvernement.

Le problème n'est pas un manque d'argent. La vérité est que chaque gouvernement choisit comment il investira son argent. Il dispose toujours de fonds pour ses projets préférés ou pour d'autres qui montreront, statistiques à l'appui, son dynamisme. Malheureusement, les investissements dans le domaine de la recherche et de l'enseignement universitaire ne produisent pas de statistiques mensuelles ou même annuelles ayant un intérêt politique. A court terme, le financement de l'éducation ne semble pas être rentable pour les dirigeants politiques canadiens.

Dans d'autres pays, cependant, les politiciens semblent reconnaître qu'il existe d'autres buts que le maintien au pouvoir. A une époque où l'analyse de l'information commence à remplacer les méthodes traditionnelles de production, ces dirigeants semblent reconnaître également l'importance, pour le bien-être social et économique d'un pays, d'investir dans la recherche et les ressources humaines.

Si l'on compare la carte du financement des universités des États-Unis à celle du Canada, nous constatons que 36 États américains ont haussé le financement des universités à des taux plus élevés que ne l'a fait aucune province canadienne de 1983-1984 à 1985-1986. Au cours des deux dernières années, 22 États, dont l'Alabama, l'Arkansas, le Tennessee, la Californie et le Maine, ont accru le financement universitaire à des taux

au moins 50% plus élevés que n'importe quelle province.

Le graphique 1 illustre la supériorité du financement aux États-Unis. Même les universités moins connues des Canadiens reçoivent du gouvernement des subventions généralement plus élevées qu'au Canada. Malgré l'appui positif que réserve à l'enseignement postsecondaire le plus proche partenaire et concurrent commercial du Canada, les gouvernements canadiens continuent de restreindre les subventions aux universités. Il semble que les Américains n'ont pas la même compréhension des choses que nos politiciens.

La situation est sensiblement la même au Royaume-Uni comme en témoigne le graphique 2. En 1982-1983, les subventions par étudiant versées aux universités étaient de plusieurs milliers de dollars supérieures à celles du Canada même si elles avaient été considérablement réduites.

Les travaux de John Porter révèlent que l'enseignement supérieur avant les réformes des années 1960 n'avait pas une grande valeur aux yeux des politiciens canadiens. Historiquement, on importait les nouvelles technologies pour répondre aux besoins, ce qui était plus facile que de mettre au point ici des technologies ou de former des spécialistes. L'accroissement du financement de l'enseignement supérieur dans les années 1960 semblait permanent. On a oublié, dans une large mesure, les attitudes les plus traditionnelles envers l'enseignement post-secondaire.

Or, après presque quinze ans de sous-financement, nous devrions peut-être, cependant, réviser notre évaluation des événements. Le sous-financement n'est peut-être pas uniquement une réaction spontanée à la spirale inflationniste; il s'agit peut-être d'un retour à de vieilles habitudes, des habitudes qui reviennent naturellement chez les gouvernements canadiens. Le colonialisme, ça vous dit quelque chose?

Depuis plusieurs années, l'ACPU fait remarquer que le système de financement actuel encourage les réductions de subventions aux universités. Puisque les parties, tant à l'échelle fédérale que provinciale, peuvent réduire les fonds et blâmer l'autre palier de gouvernement, et étant donné la complexité des accords actuels, aucun gouvernement n'a à assumer la responsabilité politique de ces compressions. En période de réduction des dépenses, les deux paliers de gouvernement ont un intérêt direct dans le système actuel. Tant que nous n'aurons pas négocié sérieusement, les universités ne connaîtront pas de stabilité financière.

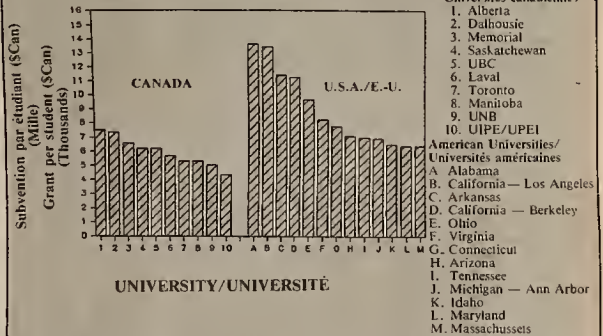
D'après les sondages, les politiciens sont coupés de l'électorat quant à cette question.

Il sera intéressant de voir quel parti s'en rendra compte le premier et agira en conséquence.

## GRANTS\* PER STUDENT/ FOR CANADA AND U.S.A. 1984-85 SUBVENTIONS PAR ÉTUDIANT\*

Canada et États-Unis, 1984-1985

Graph 1



\*Note: For Canada, grants are Provincial Operating Grants to Universities. For U.S.A., grants are State Appropriations for Universities.

Sources: For Canada: Statistics Canada, Catalogue 81-204, Universities: Enrolment and Degrees, 1983-84, Tables 5 and 6. CAUBO, Financial Statistics of Universities and Colleges, 1984-85.

For U.S.A.: Office of Education Research and Improvement, Center for Statistics, Enrollment Survey 1984, AAUP, Chronicle of Higher Education, October 31, 1984, pp. 16-18.

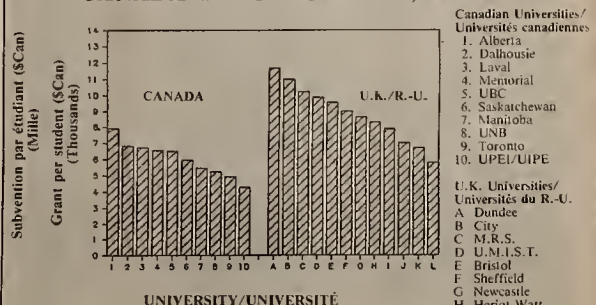
\*Note: Au Canada, les subventions sont les subventions provinciales accordées aux universités. Aux États-Unis, il s'agit des State Appropriations for Universities.

Sources: Pour le Canada: Statistique Canada, Catalogue 81-204, Universités: Inscriptions et diplômes, 1983-1984, Tableaux n° 5 et 6. Statistiques financières des universités et des collèges, 1984, 1985.

Pour les États-Unis: Office of Education Research and Improvement, Center for Statistics, Enrollment Survey 1984, AAUP, Chronicle of Higher Education, 31 octobre 1984, pp. 16-18.

## GRANTS\* PER STUDENT/ SUBVENTIONS PAR ÉTUDIANT\* FOR CANADA AND UNITED KINGDOM, 1982-83/ CANADA ET ROYAUME UNI, 1982-83

Graph 2



\*Note: For Canada, grants are Provincial Operating Grants to Universities. For U.K., grants are total U.G.C. Grants for Universities.

Sources: For Canada: Statistics Canada, Catalogue 81-204, Universities: Enrolment and Degrees, 1981-82, Tables 5 and 6. CAUBO, Financial Statistics of Universities and Colleges, 1982-83.

For U.K.: Data were obtained from the Association of University Teachers.

\*Note: Au Canada, les subventions sont les subventions provinciales accordées aux universités. Pour le Royaume-Uni, il s'agit de subventions U.G.C. totales versées aux universités.

Sources: Pour le Canada: Statistique Canada, Catalogue 81-204, Universités: Inscriptions et diplômes, 1981-1982, Tableaux n° 5 et 6. Statistiques financières des universités et des collèges, 1982-1983.

Pour le Royaume-Uni: les données proviennent de l'Association of University Teachers.

**ZM**  
ZIEGLER MOORES INC

### CAREER OPTIONS FOR WOMEN ACADEMICS

- Ziegler Moores Inc. a career management company, provides comprehensive individual programs for academic women who want to successfully launch a career in the business world.
- Ziegler Moores' programs are designed to help the individual clarify and implement a realistic career strategy; to refine skills transfer and job search techniques; and to gain a greater awareness and knowledge of the many career and business options that exist for the well motivated academic.
- For more information on Ziegler Moores' programs and workshops, please contact:

Helen Ziegler MSW MBA  
OR

Deborah Moores MBA  
180 Dundas Street West, Suite 2305  
Toronto, Ontario Canada  
M5G 1Z8  
(416) 977-6941



## NPD ..... 9

comme, d'ailleurs, les propos tenus par le premier ministre Brian Mulroney sur le sujet de la recherche et du développement.

"Le point de départ, pour moi, est de nature technologique", a écrit Brian Mulroney dans son livre intitulé *Telle est ma position*. "Si nous ne devenons pas des joueurs importants dans cette ligue majeure, nous allons devenir un peuple qui jouera dans le circuit Junior B toute sa vie durant" a-t-il ajouté au sujet de la piètre position du Canada dans le domaine des sciences et de la technologie. Au cours de la campagne électorale de 1984, le champion de la ligue majeure scientifique a aussi promis de doubler les crédits affectés à la recherche et au développement pour rattraper le retard dans ce secteur négligé pendant les quinze années du règne libéral.

Maintenant élu, le gouvernement conservateur semble vouloir se contenter d'une dernière place dans la petite ligue de la recherche et du développement. Toujours dans le but d'alléger le déficit, on a réduit les programmes, les installations et le personnel des établissements scientifiques gouvernementaux, qu'ils oeuvrent dans le domaine de l'environnement, des pêches, de l'agriculture ou dans tout autre domaine de recherche.

Sans que ses représentants aient vraiment été consultés, le Conseil des sciences du Canada s'est vu privé de 50% de son budget pour 1985 (qui est passé de 5 millions à 2,5 millions de dollars) et de 38 employés (dont le nombre est tombé de 68 à 30). Or, le Conseil des sciences est le seul organisme national chargé de l'élaboration des politiques en matière scientifique et technologique au pays.

Qui pis est, l'ineptie du gouvernement fédéral a été de nouveau confirmée lorsqu'il est apparu que le crédit d'impôt à la recherche était une escroquerie coûteuse de 2 milliards de dollars.

En laissant entendre notamment qu'il respecterait les plans quinquennaux des conseils de finance-

ment, le gouvernement a fait naître l'espoir qu'une base de financement stable et adéquate assurerait la revitalisation de la recherche au Canada. La déception n'en a été que plus amère lorsque le gouvernement a annoncé, tambour battant, qu'il allait d'abord réduire les budgets de base des conseils après 1986-1987 et les maintenir à ce niveau jusqu'en 1990-1991 pour ensuite contribuer à leur financement dans la mesure où le secteur privé contribuerait à la recherche universitaire. Au mieux, ce nouveau système de financement permettrait de maintenir les dépenses à leur niveau actuel. On a ainsi relégué aux oubliettes les plans quinquennaux, le financement de base assuré et l'octroi de crédits aux universités pour les aider à assumer les frais généraux liés à la recherche.

Alors que d'autres pays récoltent le fruit de leurs investissements dans la recherche et le développement, le Canada occupe dans ce domaine l'une des dernières places, en fait la dixième parmi les pays industrialisés de l'Ouest, et la situation continue de se détériorer. Nos principaux concurrents comme le Japon, la Suède, les États-Unis et l'Allemagne de l'Ouest dépassent deux fois plus que nous à ce titre et continuent de dépenser toujours davantage. Certaines entreprises canadiennes qui se spécialisent dans des domaines de haute technologie se tirent assez bien d'affaire si on les compare à des entreprises étrangères semblables; les investissements dérisoires des entreprises étrangères installées au Canada expliquent la mauvaise santé de notre industrie nationale de recherche et de développement. Par ailleurs, notre commerce des biens de haute technologie accuse à lui seul un déficit de 12 milliards de dollars, lequel augmente au rythme de 20% par année. Depuis 1971, les ventes canadiennes d'instruments scientifiques de matériel de télécommunications aux pays industrialisés ont chuté de 33% et de plus de 50% respectivement.

En juin, le ministre d'État chargé des sciences et de la technologie a parrainé un forum national sur la politique en matière de sciences et de technologie. Le gouvernement a laissé entendre aux participants venant des milieux scientifiques et des milieux d'affaires, des universités et des collèges, du monde syndical et du gouvernement qu'il allait proposer une politique en matière de recherche et de développement. Leurs illusions se sont vite évanouies lorsqu'ils ont appris que les crédits alloués au Programme d'aide à la recherche industrielle (PARI) allaient être réduits de 60 millions de dollars au cours des cinq prochaines années.

En soutenant la recherche et le développement scientifiques, le PARI a permis, malgré un budget annuel de 70 millions de dollars seulement, de créer ou de sauver quelque 24 000 emplois et, au coût de moins de 3 000 \$ par emploi. On a loué le programme tant parce qu'il s'adressait avant tout aux petites et aux moyennes entreprises que parce qu'il était accessible et adapté à leurs besoins. En fait, les résultats obtenus ont été tellement impressionnants que l'OCDE a recommandé d'en augmenter le budget.

Il semblerait que l'ordonnance du Cabinet relative à la réduction du budget du PARI ait même pris par surprise le ministre d'État, M. Oberle. Le Conseil national de recherches, qui gère le programme, n'a même pas été consulté à ce sujet. On comprend son indignation, d'autant plus que les fonds qu'on lui a retirés sont allés au programme spatial, dont il avait mis en doute l'opportunité. Ses représentants sont d'avis que le coût de ce programme sera le double de ce qu'on a prévu et que d'autres projets qui entraînent des avantages économiques plus importants en souffriront. Le CNR doute que le gouvernement veuille se doter d'une véritable politique scientifique, c'est-à-dire d'une politique qui ne serve pas tout simplement à des fins publicitaires.

Jusqu'ici, il n'y a pas lieu de féliciter le gouvernement pour la façon dont il a abordé le dossier de la recherche et du développement. Tout au contraire. Il a renié sa promesse de doubler les crédits affectés à la recherche et a réduit les

fonds accordés aux universités et aux collèges, le financement de base à la recherche et les crédits aux laboratoires fédéraux.

L'élaboration d'une politique nationale en matière de recherche, de science et de technologie est beaucoup plus importante et prioritaire que la signature d'un accord de libre-échange pour l'avenir du Canada, pour la création d'emplois et pour le maintien de la justice sociale. Comme l'a souligné le Conseil des sciences du Canada, l'épanouissement de notre industrie naissante de recherche et de développement risque d'être entravé ou d'être totalement tributaire d'un accord de libre-échange conclu avec un pays qui affecte des sommes énormes à la recherche à des fins militaires surtout (77% de tout le budget affecté à la recherche aux États-Unis va à la défense, comparativement à 9% au Canada). Enfin, l'idée même de tenir des négociations sur le libre-échange n'aurait pas dû effleurer l'esprit de nos dirigeants avant qu'ils n'aient assuré la survie des secteurs scientifiques et techniques dont dépend notre économie si l'on veut éviter que le Canada ne devienne qu'une colonie économique des États-Unis d'Amérique.

Le libre-échange ne peut pas remplacer une politique industrielle.

Il faut refuser que notre secteur militaire devienne le moteur de la croissance de notre capacité de recherche et de développement. Celle-ci doit être stimulée par la mise en valeur de nos immenses ressources naturelles, la canalisation de notre potentiel créatif vers la mise au point de produits dont un monde pacifique a besoin et le relèvement du niveau de vie de nos citoyens dont dépend la création d'emplois, la justice sociale et la protection de l'environnement.

Nos hommes politiques, la presse et le milieu des affaires doivent reconnaître l'importance des questions scientifiques et faire preuve d'initiative s'ils veulent convaincre la population canadienne que son avenir même repose sur le savoir. Nous devons favoriser le développement de structures politiques, économiques et industrielles qui

créent et qui consomment également des produits scientifiques et technologiques susceptibles de déboucher sur des applications pratiques.

Le gouvernement doit prendre certaines mesures immédiates qui reflètent l'importance qu'il attache aux sciences. Comme cela se fait au Japon et en Finlande, le premier ministre devrait nommer un conseiller aux sciences et à la technologie qui relèverait directement de lui. En outre, le ministre d'État chargé des Sciences et de la Technologie devrait être promu au rang de ministre avec portefeuille et siéger au Comité du Cabinet sur les priorités et la planification.

Les Néo-démocrates croient qu'il est urgent d'adopter une politique nationale des sciences et de la technologie qui soit liée à une politique industrielle. Le gouvernement fédéral et les provinces doivent aussi s'entendre sur les responsabilités de chacun en ce domaine pour le financement direct et indirect de la recherche universitaire.

Les plans quinquennaux des conseils de financement devraient être adoptés et les budgets des conseils être rétablis au niveau prévu. Les universités devraient être indemnisées comme il se doit des frais généraux liés à la recherche afin que les crédits qui devraient aller à l'enseignement lui-même ne soient pas alloués à la recherche.

Il conviendrait également d'élargir la portée et d'accroître le budget du programme d'aide à la recherche industrielle.

La recherche dans le domaine des sciences sociales et des lettres devrait en profiter. L'élargissement des mêmes stimulants fiscaux à ceux qui s'appliquent aux sciences naturelles. La formule actuelle risque de ne pas permettre aux sciences sociales et aux lettres d'atteindre leur objectif en matière de subventions paritaires.

Trop de chercheurs canadiens de talent doivent se tourner vers les États-Unis pour obtenir le financement nécessaire à la commercialisation de leurs produits. Il en découle que le Canada perd des industries prometteuses. Ainsi, les recherches qui ont mené à l'Université de Montréal, à la découverte du facteur anti-hypertension qui pourrait permettre de soigner l'hypertension n'ont pas été financées au Canada. Les chercheurs de l'Université de Toronto qui tentent de mettre au point une technique permettant de brûler les combustibles contenant des concentrations élevées de soufre ont dû chercher aux États-Unis les 42 millions de dollars qu'ils ne parvenaient pas à trouver au Canada pour financer leurs travaux.

Le gouvernement devrait être disposé non seulement à offrir des stimulants fiscaux intéressants mais aussi à fournir en dernier ressort les capitaux spéculatifs nécessaires.

La création du Comité de la Chambre des communes de la recherche, de la science et de la technologie donne à tous les députés l'occasion d'influer sur la politique de gouvernement. Les milieux universitaires et les secteurs de la recherche disposent aussi maintenant d'une tribune importante où faire valoir leurs vues.

Le Canada peut faire tellement plus qu'il ne le fait actuellement pour accroître sa compétitivité et assurer le succès de la technologie canadienne dans un monde en évolution constante. Il a pris du retard et ce retard s'accroît à moins que nous ne reconnaissions que notre avenir dépend d'un financement adéquat de l'enseignement ainsi que de la recherche et du développement.

## NDP ..... 8

laboratoires.

There is no more urgent priority for Canada's economic future, for job creation or for continued social justice than the development of a national policy on Research, Science and Technology — not free trade. Indeed, as pointed out by the Science Council of Canada, this country's infant research and development sector could be pre-empted in its maturation or inappropriate priorities could be imposed by free trade with a nation in which research is supported with vast sums through defense expenditures (77% of the entire federal research budget compared to Canada's 9%). Indeed, an argument could be made that the free trade talks should not even have been contemplated without ensuring the strength of the scientific and technological foundation of our economy if we were to avoid becoming an economic colony of the United States of America. Free trade is not a substitute for an Industrial Policy.

The "pull" for the growth of our research and development capacity should not be military. It should be the enhancement of the value of our great natural resources, we

should provide through our yet untapped creative potential products that a peaceful world requires, and a commitment to the improvement of the quality of life of our citizens through job creation, social equality and the improvement of the environment.

We need effective leadership from scientifically literate politicians, an enlightened press and creative enterprise if our citizens are to understand and support the critical role that a knowledge-based culture will play in their future. We must try to stimulate the development of political, economic and industrial structures that both produce and demand science and technology and that have the capacity to absorb science and technology into the productive sector.

There are some immediate steps that should be taken commensurate with the importance that must be accorded by government to science. For example, a Science and Technology Advisor to the Prime Minister should be appointed such as presently exists in Japan and Finland. Furthermore, the status of the Minister of State for Science and Technology should be raised to that of a full Minister who should serve on the Priorities and Planning Committee of Cabinet.

New Democrats believe the development of a National Science

and Technology Policy linked to an Industrial Policy is urgent, as is federal/provincial agreement on the respective responsibilities of governments for the indirect and direct funding of university based research.

The Five Year Plans of the Granting Councils should be adopted and funded at the optimal levels the Councils sought, and more realistic levels of compensation for research — generated overhead costs should be provided to universities to relieve the pressure in teaching resources.

The Industrial Research Assistance Program should be expanded and its funding increased.

Social sciences and humanities research should be subject to the same regulations governing tax incentives as the natural sciences. The present formula may prohibit the social sciences and humanities from meeting their matching grant target.

Too many creative researchers in this country, denied support, are left to seek support from U.S. sources for new products, with the result that potential new industries are lost to the country. For example, the discovery of anti-hypertension factor, which could be the cure for high blood pressure, at the University of Montreal did

not receive Canadian financial support. Scientists at the University of Toronto, working on a technique for the clean burning of dirty, high sulphur fuels had to go to the United States to receive \$42 million in financial support. No Canadian funds were forthcoming.

The Government should be prepared to provide not only effective tax concessions to encourage investment in research, but should be more prepared to be an expeditious venture capital source of last resort.

The positive step represented by the creation of the House of Commons Committee on Research, Science and Technology represents an opportunity for all Members of Parliament to have considerable impact on Government policy. The university and research communities too are provided with an important vehicle for impact which should not be ignored.

There is so much more that we as a nation can do to enhance Canadian competitiveness and to foster Canadian success in a rapidly changing technological world. Canada has fallen well behind and will continue to do so, unless we recognize that support for research and development and adequate funding for education are sound investments in our future.



# Latest shuffle produces new faces in key portfolios

In the federal cabinet shuffle in June, 1986, a number of portfolios of concern to the academic community were assigned new ministers.

## Benoit Bouchard Minister of Employment and Immigration

The Employment Minister is in charge of a wide variety of manpower programs and the Unemployment Insurance Commission.

Prior to his present appointment, Mr. Bouchard served as Minister of State for Transport and Secretary of State.

Before his election to Parliament he worked mainly in the education field, first as a teacher, then as principal of secondary schools in Roberval, Quebec. He was appointed Director of the Saint-Felicien CEGEP in 1979.

Mr. Bouchard holds a B.A. and a licence es lettres from Laval University.

He has been active in many social and professional organizations, including the Fédération des CEGEPS and Solidarité économique régionale. From 1973 to 1980, he was an alderman in Roberval.

## Ramon Hnatyshyn Minister of Justice and Attorney General of Canada

CAUT's primary concern with regard to the Justice portfolio is on the question of the obscenity provisions of the Criminal Code as they affect censorship and the work of our members.

Mr. Hnatyshyn has been an M.P. since 1974. He has been a member of a number of Commons Standing Committees, and has also been on

joint committees of the Senate and the House of Commons. He served as Minister of Energy, Mines and Resources and Minister of State for Science and Technology in 1979. He was Chairman of the Justice and Legal Affairs Committee and the PC critic for the Ministry of Justice and the Solicitor General.

Mr. Hnatyshyn served as Government House Leader in 1984 and was named President of the Privy Council in February, 1985.

Mr. Hnatyshyn holds a Bachelor of Arts and a Law degree from the University of Saskatchewan, where he lectured in law. He was appointed Queen's Counsel in 1973.

## David Crombie Secretary of State and Minister responsible for Multiculturalism

The Secretary of State is responsible for matters concerning higher education and the administration of the Established Programs Financing agreement. He/she is also responsible for the Social Sciences and Humanities Research Council.

Mr. Crombie was first elected to the House of Commons in the by-election of October 1978 and was re-elected in 1979, 1980 and 1984.

He was sworn to the Privy Council and appointed Minister of National Health and Welfare in June, 1979. He became Minister of Indian Affairs and Northern Development in September, 1984.

Educated in Toronto and a graduate of the University of Western Ontario, he served as a lecturer and then Director of Student Services for Toronto's

Ryerson Polytechnical Institute from 1962 to 1971.

Mr. Crombie was elected an alderman for the City of Toronto in 1969 and then as mayor in 1972 — an office which he held until 1978.

In 1983 he was a candidate for the leadership of the federal Progressive Conservative Party.

## James Kelleher Solicitor General of Canada

The Solicitor General is responsible for the Royal Canadian Mounted Police, the Correctional Service of Canada, the National Parole Board and the Canadian Security Intelligence Service.

Prior to becoming Solicitor General, Mr. Kelleher was Minister for International Trade, and is primarily responsible for the development and implementation of Canadian trade and export strategy. In that portfolio, he travelled the country extensively, meeting with business, labour and community leaders and led trade missions to the United States, Eastern and Western Europe, Southeast Asia and the Pacific Rim. He has represented Canada at the Quadrilateral Trade Minister's meeting and co-chaired at the Joint Economic Commission of Canada and the USSR.

Mr. Kelleher holds a law degree from Osgoode Hall and until his election to Parliament in September 1984, was the senior partner in the law firm of Kelleher, Laidlaw and MacDonald of Sauli, Ste. Marie, with a practice concentrating



Benoit Bouchard

on the corporate-commercial, municipal and labour fields.

## Flora MacDonald Minister of Communications

The communications portfolio includes responsibility for culture.

Prior to her present appointment, Ms. MacDonald served the federal Cabinet as Minister of Employment and Immigration and, in 1979-80, as Secretary of State for External Affairs.

She is also a member of a number of key Cabinet committees: Priorities and Planning, Economic and Regional Development, Foreign and Defence Policy, Public Service, Social Development, and the Priorities and Planning Sub-committee on Trade Negotiations.

First elected to the House of Commons in 1972, she has served as Progressive Conservative Party Spokesperson for



Flora MacDonald

Indian Affairs and Northern Development, Federal-Provincial Relations, External Affairs, and the Status of Women. In addition, she has been Chairperson of the Social Development Caucus Committee and Vice-Chairperson of the Priorities and Planning Committee.

Ms. MacDonald is a graduate of the Empire Business College and, in 1972, became the first woman to complete successfully the National Defence College's one-year course in Canadian and International Studies.

She served as executive director of the Progressive Conservative National Headquarters from 1957 to 1966. She spent the next six years as an administrative officer and tutor in the Department of Political Studies at Queen's University. From 1966 to 1969 she was National Secretary of the Progressive Conservative Association of Canada.



Gerry Weiner

## Minister of State (Immigration)

The Immigration portfolio covers a number of areas of concern to CAUT, including advertising regulations for faculty appointments and the admission into Canada of foreign students and visiting academics.

Mr. Weiner was elected to Parliament in September, 1984. He was appointed Parliamentary Secretary for External Affairs in October, 1984 and Parliamentary Secretary for Employment and Immigration in November, 1985.

Mr. Weiner has a B.A. in Sociology/Anthropology from McGill University and a B.Sc. in Pharmacology from the University of Montreal.

Prior to his election to Parliament, Mr. Weiner was Mayor of Dollard des Ormeaux, as well as a senior partner in a firm owning a chain of pharmacies.

caut  
acpu

## Questionnaire 1984

All parties want the universities to contribute significantly to the production of graduates with skills in computer science, engineering, business and public administration. Does your party think that this should be financed by a reduction in funding for the liberal arts and basic sciences? Do you think that all undergraduate students should be exposed to courses in the liberal arts and the basic sciences as well as to the professional courses of their choice?

### LIB

Canada's growth and development requires graduates in all fields at all times. While specialized education is essential to economic and technical development, the Liberal Party believes that it is also vital that Canadians are provided with the basic tools of a general education.

### PC

We believe that universities are making substantial efforts to respond to student demands for courses in computer sciences, engineering, business and public administration. We do not believe that, in order for this progress to continue, a robbing-Peter-to-pay-Paul approach is necessary. Learning how to learn (and a basic grounding in the principles underlying specific career oriented skills) is as important as learning the skills themselves. Moreover, in order for students to benefit fully from the university experience, they should be exposed to courses in the liberal arts and basic sciences as they pursue their chosen professional directions.

### NDP

No. Yes.

University College of Cape Breton

## VACANCY COMMUNICATION

### Department of Languages, Letters and Communication

Title of Position: Assistant Professor  
tenure-track appointment, pending administrative and budgetary approval.

Qualifications: Ph.D. or M.A. (at ABD Level) with two of the following: areas-interpersonal communication, non-verbal behavior, argumentation, communication theory and research methods, plus college teaching experience. Research and publications are an asset for applicants and will be expected of the successful candidate.

Nature of duties: Teach undergraduate courses at fundamental level plus specialty.

Salary offered: Salary negotiable depending on qualifications; range: \$26,000 - \$36,000.

Person to be addressed: Send application including updated resume, confidential file and graduate transcripts, to Professor Clay Warren, Coordinator, Search Committee, Department of Languages, Letters and Communication, University College of Cape Breton, Sydney, Nova Scotia, B1P 6L2.

Effective Date of Appointment: July 1, 1987.

Deadline for Applications: October 31, 1986. In accordance with Canadian immigration requirements, this advertisement is directed to Canadian citizens and permanent residents.

caut  
acpu

## Questionnaire 1984

Tous les partis désirent que les universités contribuent de façon importante à produire des diplômés en informatique, en génie, en gestion et en administration publique. Votre parti croit-il que pour financer cet effort, il faut réduire les budgets alloués pour les arts libéraux et les sciences fondamentales? Pensez-vous que tous les étudiants de premier et de deuxième cycles devraient suivre des cours dans les domaines des arts libéraux et des sciences fondamentales en plus des cours spécialisés de leur choix?

### LIB

Pour que le Canada puisse se développer, il faut former en même temps des diplômés dans tous les domaines. Bien que la spécialisation soit essentielle au développement économique et technique, le Parti libéral est d'avis qu'il est essentiel aussi que les Canadiens acquièrent les connaissances de base que procure une formation générale.

### PC

Nous croyons que les universités font d'importants efforts pour répondre aux demandes de cours des étudiants dans les domaines de l'informatique, du génie, de la gestion et de l'administration publique. Nous ne sommes pas d'avis que, pour continuer de faire du progrès sur ce plan, il faille enlever à l'un pour donner à l'autre. Il est tout aussi important d'apprendre comment apprendre (et de s'initier de façon générale aux principes sous-jacents à des techniques particulières axées sur la carrière) que d'apprendre les techniques à proprement parler. De plus, afin que les étudiants puissent profiter pleinement de leur formation universitaire, ils devraient suivre des cours dans les domaines des arts libéraux et des sciences fondamentales tout en poursuivant leurs études dans la branche qu'ils ont choisie.

### NDP

Non. Oui.





### University of Manitoba Faculty of Engineering INDUSTRIAL RESEARCH CHAIR IN POWER SYSTEMS

Applications are invited for a senior tenured appointment as Industrial Research Professor of Power Systems. This chair has been established recently based upon a 5-year funding plan from the Natural Sciences and Engineering Research Council in collaboration with industrial sponsors. The chair holder is expected to take the lead in developing a research program in power systems. Candidates must have an international stature in power systems engineering and are expected to interact in the research and development fields with utilities, industries and the Manitoba HVDC Research Centre.

The Chair holder is expected to attract significant research contracts from industry to augment the substantial funding for equipment, research staff and operating expenses which are now available. In addition to the normal competitive grant application procedures.

The power systems group within the Department of Electrical Engineering consists of eight full time professors; five adjunct professors from the utility and consulting industry; currently forty-five research associates and assistants and five technicians. The addition of this industrial research chair in power systems will be a major support for the power systems group and will enhance their efforts. The major interest lies in the area of the application of power electronics to power systems engineering with expertise also found in high voltage engineering and electrical design.

The applicant should have a Ph.D. degree and at least ten years of industrial research experience or equivalent education and experience. As this chair is primarily a research position, teaching loads will be light with the emphasis on graduate student teaching and research.

Both women and men are encouraged to apply. In accordance with Canadian immigration requirements, priority will be given to Canadian citizens and permanent residents. The appointment is to take place January 1, 1987 or as soon as possible thereafter. Applications and nominations should be submitted prior to October 31, 1986 to: Dr. E. Kuller, Dean of Engineering, University of Manitoba, Winnipeg, Manitoba, R3T 2N2.

## CENSORSHIP . . . 19

paying the costs of a legal action to defend themselves.

The second safeguard is that no action may be taken under the legislation except with the formal permission of the provincial attorney-general in question. This means that vigilante groups cannot launch attacks themselves on university libraries or courses. The Liberals, when in office, refused to include such safeguards.

Nevertheless, because of the potential costs of legal action, CAUT has an interest in ensuring that the language of the legislation is as precise as possible and has made representations to the new minister, Ray Hnatyshyn, to this effect. The attorneys-general should also be interested because, with the new definitions, they will be swamped with demands to ban all the classics of literature and art.

The proposed legislation provides exemptions for the use of some allegedly pornographic material if it has educational, scientific or artistic merit. The onus would, however, be on a faculty member using such material to establish its merit. No exemption is provided for a visual production which portrays a person "who is or who appears to be under the age of 18" engaged in "sexual conduct" or which depicts actual harm to one of the performers. Sexual conduct is defined so broadly in the draft legislation that it could include many theatrical depictions of adolescent sexuality in many cultures throughout history including Romeo and Juliet. It could prevent some clinical studies of teenage sexuality or anthropological studies of coming of age ceremonies. Nor is it clear how research on child pornography and the sexual abuse of children could be carried out in Canada in the future. Similar problems arise

with the sections on theatrical performances.

It has been suggested that faculty members in performing arts, fine arts and film studies could attract criminal charges if they create visual materials considered to be "degrading pornography", "pornography that shows physical harm", or which shows "sexually violent behaviour". The definitions of these terms could easily embrace works of art from *Oedipus Rex* to *The Tin Drum* and could thus have serious works on similar terms.

The Minister has been asked to clarify whether provisions against "possession for the purpose of distribution" would prevent faculty members from using banned material in a classroom or a laboratory. He has been asked to revise the legislation, if necessary in this regard, and has been urged to ensure that the onus is on the Crown, rather than the user or creator, to demonstrate that visual

images on film or in the performing arts, created in the context of approved university programs, do not meet the standard of educational, scientific or artistic merit.

Mr. Hnatyshyn has indicated that there will, in fact, be changes to the legislation after it is reintroduced in the new parliamentary session.

CAUT Executive Secretary Don Savage commended the government for incorporating suggestions made by CAUT to several ministers of justice and two parliamentary committees in recent years. He particularly noted the incorporation of the educational, scientific and artistic exemptions but said that "a number of additional provisions are necessary if the freedom to teach and engage in scholarship without inappropriate restriction is to be protected. Definitions dictated by the fringe and the cases that arise from them could make Canada the laughing stock of the western world," he said.



### The University of British Columbia HEAD DEPARTMENT OF MINING AND MINERAL PROCESS ENGINEERING

Applications and nominations are invited for the position of Head of the Department of Mining and Mineral Process Engineering. The department is located in a modern building and presently has 7 faculty members, 4 undergraduate and 25 graduate students. A new coal and mineral processing laboratory for teaching and research was recently opened. The department has an active research program encompassing fundamental and industrial projects.

The appointment is expected to be at the level of professor with tenure. The appointment as head will be for a five-year term, which is renewable. Candidates should have an established record of research achievements. Relevant administrative, academic and industrial experience is also desirable. They must specialize in mineral process engineering or mining engineering. Applications which should be received by December 15, 1986 must include a curriculum vitae with names of at least 3 referees.

The University of British Columbia offers equal opportunities for employment to qualified male and female candidates.

In accordance with Canadian Immigration requirements, this advertisement is directed to Canadian citizens and permanent residents. The position is subject to final budgetary approval. Salary would be commensurate with experience.

Please address all correspondence to:

Dean A. Meisen  
Chairman, Search Committee  
Office of the Dean  
Faculty of Applied Science  
The University of British Columbia  
2324 Main Mall  
Vancouver, B.C. V6T 1W5  
Canada

### Faculty of Education Department of Educational Psychology & Counselling POSITION AVAILABLE

Starting Date: September 1, 1987

Position: Assistant Professor, tenure-track

Qualifications: A completed doctorate in Counselling Psychology or its equivalent. Some clinical experience desirable. Competence in research methodologies and demonstrated effectiveness as a researcher.

Duties: To teach and do research in the Counselling Program. Primary responsibility will be to teach courses in research methodology and to supervise masters' and doctoral students in counselling-related research. Some clinical supervision of masters' and doctoral students is foreseen.

Salary: \$30,662 (base)

Application Deadline: February 16, 1987

Applications: Supporting materials should include curriculum vitae, graduate transcripts, evidence of research productivity and/or potential, and three letters of recommendation. Send application and documents to:



McGill  
University

Prof. H.A. Sturt, Chairman  
Department of Educational  
Psychology and Counselling  
Faculty of Education  
McGill University  
3706 McTavish  
Montreal, Quebec  
H3A 1Y2

In accordance with Canadian Immigration requirements, this advertisement is directed to Canadian citizens and permanent residents of Canada.

## TAXATION . . . 20

relating to taxation. The government announced in the 1985 budget that it would be introducing major changes to the tax-assistance of pension plans. These reforms would greatly increase the levels of contributions that could be made by employees to pension plans — \$15,500 at the end of the phase-in period. After the phase-in period, all limits would be increased each year by the growth in average wages.

Though announced to take effect January 1, 1986, these changes were postponed for one year and the government still has not submitted legislation on the changes.

In the 1985 election cam-

paign, the Conservatives addressed the possibility of tax reform. There was some discussion about reform early in their term and then the talk decreased. The movement toward tax reform appears to have begun, again. There will be pressure on the Canadian government to look seriously at tax reform because of the actions of the American government in this area. The next budget should give some indication of the direction of the government's thoughts on the issue.

Although many individuals and groups in Canada, including CAUT, have indicated an interest in a fairer taxation system, the university community should take a hard look at certain aspects of tax reform in the United States. In their tax

reform scheme, the Americans intend to raise approximately the same amount of federal revenue. They will reduce tax rates for individuals, increase taxes for corporations, and decrease tax exemptions. One effect of this particular arrangement will be to discourage corporate and private gifts to American universities because the tax advantages of such gifts are lessened. This seems to fly in the face of conservative thinking which would prefer to see universities funded more substantially by the private sector and less by government. The ironical result will be that universities in the United States will be even more dependent on government handouts.

Most members of CAUT would welcome an equitable tax reform package, but we must remain vigilant if the total revenues of the universities are not decreased when the government makes its choice.



### THE UNIVERSITY OF BRITISH COLUMBIA DIRECTOR OF THE BOTANICAL GARDEN

The Garden, first established in 1915, enjoys an international reputation for its innovative programs and unique collections. It consists of a nursery, several theme gardens, administrative and educational facilities, located on 20 hectares of campus land.

A paid staff of 19 is assisted by an active volunteer organization. The Garden maintains close relationships with industry and professional groups through its research and development activities, and offers a wide range of community services to the general public. Its senior staff have teaching appointments in the Department of Plant Science, and are involved in research in association with the Department and with government agencies.

The Director administers the Garden's programs and staff and provides leadership in fostering research, development and service activities, and in attracting external funding. The Director has a senior academic appointment in the Department of Plant Science, and contributes to its undergraduate and graduate degree programs.

The successful candidate will have a Ph.D. or equivalent, and a proven record as an administrator, scientist and teacher; ability to communicate effectively with academic, industry and public groups and individuals; and successful experience in dealing with granting agencies and foundations. Salary will be competitive and commensurate with experience.

Requests for further information, nominations or applications, including a curriculum vitae and the names of three referees, should be sent by December 1, 1986 to:

Dr. J.F. Richards, Dean,  
Faculty of Agricultural Sciences,  
The University of British Columbia,  
#248, 2357 Main Mall,  
Vancouver, B.C. Canada V6T 2A2

The University of British Columbia offers equal opportunities for employment to qualified male and female candidates. In accordance with Canadian Immigration requirements, this advertisement is directed to Canadian citizens and permanent residents.

This position is subject to final budget approval.

## STUDENTS . . . 21

They also suggested that the federal government consider integrating military college students into Canadian universities.

At its May 1986 Council, CAUT passed a policy statement which called for no student fees, and a Special Opportunity Fund which universities could draw on to reduce non-monetary barriers to participation. The policy statement also rejected the MacDonald Commission's vouchers system and contingency repayment schemes.

What would you like  
to be when you  
grow up?

Alive!

Unicef  
Canada



### The University of Western Ontario London, Canada

## VICE-PRESIDENT RESEARCH

Applications are invited for the position of Vice-President Research. This senior administrative position, reporting directly to the President, is to be primarily responsible for research promotion and enhancement, as well as its administration. The University of Western Ontario is strongly committed to excellence, both in teaching and research; therefore, knowledge, enthusiasm for, and deep commitment to high quality academic research is critical for this position.

The position requires a person with a PhD and with an outstanding research achievement. The individual chosen will possess some combination of the following qualities: demonstrated leadership ability; the capacity to enlist enthusiastic faculty support important for new research and development activities; a commitment to new research initiatives, including efforts in a variety of interdisciplinary areas; the ability to identify and secure national and international sources of funding, both traditional and recent; an understanding of highly varied research perspectives in keeping with the mission of a broadly developed university.

Nominations and applications should be submitted, with a résumé and the names of at least three referees to:

Dr. Thomas J. Collins  
Provost (Vice-President Academic)  
Room 107  
Stevenson-Lawson Building  
The University of Western Ontario  
London, Ontario N6A 5B8  
Deadline: 1 November 1986

In accordance with Canadian Immigration requirements, this advertisement is directed to Canadian citizens and permanent residents. An Equal Opportunity Employer







## CLASSICAL STUDIES

**DALHOUSIE UNIVERSITY, School of Business Administration.** Applications are invited for a tenure-track position in finance at an Assistant Professor level. The successful candidate will be a member of the Faculty of Business Administration, Dalhousie University. A Ph.D. degree required but those experienced in the field may be considered to receive the degree. The position is for the assistant professor position. Primary needs are in the area of Corporate Finance. There are other areas which will be considered. The successful candidate is also include full participation in the development of departmental programmes. Candidates at assistant professor rank must submit a curriculum vitae, a list of references for research or other work, and a list of references for teaching. Candidates for advanced ranks must submit a curriculum vitae, a list of references for research and teaching, and a list of references for research and public service. Applications should be sent to the Department of Business Administration, Dalhousie University, 6152 Coburg Road, Halifax, N.S. B3H 1J5. Salary commensurate with experience. Review of applications will begin on 15th April 1987 but arrangements should be made to begin in the fall. Only Canadian citizens or permanent residents should be considered. The successful applicant will be expected to participate in the hiring of women academics. For more information, contact: Dr. Traj Foldes, School of Business Administration, Dalhousie University, 6152 Coburg Road, Halifax, N.S. B3H 1J5.

Waters, Waterloo, Ontario, will be expected to provide a full curriculum vitae, a list of at least three references and in the case of females, a statement of marital status. It is the intention of the University of Waterloo to fill its vacancies with research oriented individuals. The University directs Professors wherever possible in accordance with Canadian immigration regulations. The University is not presently directed to Canadian citizens and permanent residents. Applications from women are encouraged. For more information, contact: **UNIVERSITY OF TORONTO, Chemistry, Research Associate in Surface Science**, Department of Chemistry, University of Toronto, 80 St. George Street, Toronto, Ontario, Canada M5S 1A5. For the characterisation of adsorbates. Candidates must have a Ph.D. in Chemistry or a related field with a minimum of one year of postgraduate research in surface science, and postdoctoral training in this field with experience of ultrahigh vacuum systems. The position is full-time with a stipend with starting salary, including benefits, of \$22,000-\$24,000 p.a. Applications, accompanied by a curriculum vitae, should be sent to the Department of Chemistry, University of Toronto, 80 St. George Street, Toronto, Ontario, Canada M5S 1A5. Starting date is December 31st 1989 and the closing date for applications is October 31st 1989.

### DENTISTRY

**MCGILL UNIVERSITY.** Faculty of Dentistry. Division of Oral Diagnosis/Radiology (Undergraduate Level). The Faculty of Dentistry, McGill University, invites applications for a full-time, tenure position at the Assistant Professor level in Oral Diagnosis/Radiology. Candidates must have successfully completed

**UNIVERSITY OF TORONTO Economics**  
Visiting Appointments in Economics  
The University of Toronto is seeking applications for a subject to be appointed for an Equal Opportunity Employer, for appointments throughout the professional range are expected to be available/established scholars on a full-time part-time basis. The appointments are flexible. The minimum qualifications is a Ph.D. Degree or equivalent. Candidates must be on leave from established positions in universities or non-research institutions. Appointments are for 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 months. Candidates with qualifications. Interested candidates should write by October 1988, providing a Curriculum Vitae, the names of three referees to:

[illegible]

**CONCORDIA UNIVERSITY, MONTREAL, CANADA.** Electrical Engineering Department of Concordia University is seeking a person for a tenure-track position in the area of systems and control. The successful candidate will be responsible for Ph.D. by the time of appointment. The position involves a significant teaching experience as well as the ability to perform research in the area of systems and control, robotics and automation, computer-aided design and control. The position also includes teaching undergraduate graduate courses and supervising graduate students. The successful candidate will be expected to participate in instruction at Concordia University. English is the language of instruction. We will develop and continue a strong research program. Interested applicants should send a letter of interest, curriculum vitae, and references to: Dr. J. S. G. Wong, Department of Electrical Engineering, Concordia University, 1455 Avenue du Parc, Montreal, Quebec H3G 1M6, Canada.

## ENGINEERING

CONRADIA UNIVERSITY, MONTREAL  
CANADA. Electrical Engineering,  
Department of Electrical Engineering,  
sives applications for a tenure-track  
and an assistant professor position  
which could begin as early as January  
1987. Applicants should have completed  
by the deadline a Ph.D. in electrical  
or primary interest are candidates with  
expertise in one or more of the follow-  
ing areas: numerical and computer  
analysis, control systems, robotics,  
ics and automation, computer-aided  
trol system design. Responsible  
include: teaching graduate and under-  
graduate courses and supervising  
M.Sc. and Ph.D. students. The median  
of instruction at the graduate level.  
Engineering is expected that the candi-  
date will develop and continue a suc-  
cessful research program. Interested ap-  
plicants should send their curriculum







**POLITICAL SCIENCE**

**UNIVERSITE LAVAL, Faculté des Sciences Sociales, Département de Science Politique.** Un poste de professeur en science politique est offert à une personne particulièrement intéressée aux spécialistes du domaine de l'administration publique et aux politiques ou Etats-Unis et à la science politique. Les candidats(e) doivent être détenteurs d'un doctorat et avoir une expérience d'enseignement et de recherche. Les candidats(e) doivent soumettre trois cycles à être évalués par le jury. Une attention particulière sera portée aux candidat(e)s qui ont une expérience de l'analyse quantitative des données.

un-  
un-  
ism  
solid  
phys-  
incu-  
date  
sis  
chro-  
On-  
this  
dian  
s of  
en-  
  
RET-  
NA-  
DUE  
a la  
for  
the  
ure-  
tion  
res-  
ist-  
in-  
of  
in-  
of  
ed  
phys-  
ol  
-  
ence  
ach-  
ion  
will  
The  
y 1,  
icu-  
s of  
or,  
As-  
sily  
nio,  
s of  
in-  
are  
  
RET-  
NA-  
DUE  
a la  
ion-  
to-  
live  
date  
ions  
occi-  
Fel-  
un-  
ma-  
ose  
ella  
oc-  
lac-  
ics  
e vi-  
oc-  
ena-  
cal  
cal,  
Ap-  
7, in  
ade-  
ade-  
ged  
  
UM-  
a la  
ica  
of  
ant  
of  
the  
per-  
of  
oid  
ad-  
in  
cular  
s, in  
lar  
drop-  
ose  
cular  
lar  
he pe-  
ould  
ques  
pop-  
ce  
pare  
Led-  
ogy,  
coe-  
lica-  
enda  
ens  
la  
  
des  
da  
otes-  
de-  
edea  
ente:  
das  
oid-  
vol-  
vol-  
e en-  
en  
isall  
s ou







FIRST, THE BAD NEWS, CHIEF...  
59% OF CANADIANS  
WOULD LIKE A NEW  
PRIME MINISTER.



BUT DON'T WORRY TOO MUCH  
ABOUT IT...



... BECAUSE THERE'S ALSO SOME  
VERY GOOD NEWS.



MOST CANADIANS FIGURE BROADBENT  
AND TURNER AS LEADERS WOULD  
BE JUST AS  
INEFFECTIVE AS YOU!!



The Citizen

BRYAN SE PRÉPARANT  
POUR LA RENTRÉE PARLEMENTAIRE



Le Devoir

Spence '86



#### FACULTY OF LAW QUEEN'S UNIVERSITY AT KINGSTON DEAN

The University invites nominations and applications for the position of Dean of the Faculty of Law. The appointment is for a renewable five-year term commencing July 1, 1987 and will include a continuing academic appointment. The Dean will be expected to provide strong leadership to a staff of over thirty full-time faculty and more than 450 students. The Dean reports directly to the Principal on the administration of the research and teaching programs of the Faculty.

The successful candidate will have an outstanding research record and have demonstrated excellence in teaching and administration.

In accordance with Canadian Immigration requirements, this advertisement is directed to Canadian citizens and permanent residents. Applications are invited equally from female and male candidates.

Applications and nominations together with the names of three referees should be submitted by October 31, 1986 to:

Dr. David C. Smith  
Principal and Vice-Chancellor  
Queen's University  
Kingston, Canada  
K7L 3N6



#### BROCK UNIVERSITY DEAN, SCHOOL OF PHYSICAL EDUCATION AND RECREATION

Brock University invites applications for the position of Dean, School of Physical Education and Recreation, effective July 1, 1987.

The School offers undergraduate degree programs in Physical Education (BPhED) and Recreation and Leisure Studies (BRLS). In addition to these academic responsibilities, the School also has a Department of Athletics and Services, which incorporates an Aquatics Centre, physical education facilities, grounds and the organization and administration of athletic and recreation programs for the entire University community.

The University seeks an individual with a significant record of academic achievement, administrative experience and the ability to interact effectively with faculty, students, staff and the external community.

Candidates should submit a letter of application together with an up-to-date curriculum vitae and the names of three referees to:

Mr. P. Boord

Secretary, Advisory Committee  
Re: Dean of Physical Education and Recreation  
Brock University  
St. Catharines, Ontario, Canada  
L2S 3A1

The closing date for receipt of applications has been extended to December 1, 1986.

In accordance with Canadian Immigration requirements, this advertisement is directed to Canadian citizens and permanent residents.



The University of Western Ontario  
London, Canada

#### VICE-PRESIDENT RESEARCH

Applications are invited for the position of Vice-President Research. This senior administrative position, reporting directly to the President, is to be primarily responsible for research promotion and enhancement, as well as its administration. The University of Western Ontario is strongly committed to excellence, both in teaching and research; therefore, knowledge of, enthusiasm for, and deep commitment to high quality academic research is critical for this position.

The position requires a person with a PhD and with an outstanding research achievement. The individual chosen will possess some combination of the following qualities: demonstrated leadership ability; the capacity to enlist enthusiastic faculty support important for new research and development activities; a commitment to new research initiatives, including efforts in a variety of interdisciplinary areas; the ability to identify and secure national and international sources of funding, both traditional and recent, an understanding of highly varied research perspectives in keeping with the mission of a broadly developed university.

Nominations and applications should be submitted, with a résumé and the names of at least three referees to:

Dr. Thomas J. Collins  
Provost (Vice-President Academic)  
Room 107  
Stevenson-Lewson Building  
The University of Western Ontario  
London, Ontario N6A 5B8

Deadline: 1 November 1986

In accordance with Canadian Immigration requirements, this advertisement is directed to Canadian citizens and permanent residents. An Equal Opportunity Employer



ACADIA UNIVERSITY  
invites nominations and applications  
for the position of

#### VICE-PRESIDENT (ACADEMIC)

Founded in 1838, Acadia University is a co-educational institution with approximately 3,000 full-time undergraduate and graduate students enrolled in four major faculties which include eighteen academic departments, eight professional schools and the Acadia Divinity College.

As the chief academic officer of the University, the Vice-President (Academic) reports directly to the President and has overall responsibility for the Faculties of Arts, Management and Education, and Pure and Applied Science. The four faculty deans, the Registrar, the Librarian and the Directors of Graduate Studies and Research, the Computer Centre, Admissions and Student Assistance, and Continuing Education report to the Vice-President (Academic).

The appointment will initially be for a six-year term, beginning 1 July 1987. Candidates should have an established reputation in administration, research and teaching.

Nominations and applications, including a current curriculum vitae and the names and addresses of three references, should be forwarded by 15 November 1986 to:

Dr. J.R.C. Perkin  
Chairman, Search Committee  
for Vice-President (Academic)  
Acadia University  
Wolfville, Nova Scotia  
B0P 1X0

In accordance with Canadian Immigration requirements, this advertisement is directed to Canadian citizens and permanent residents. An Equal Opportunity Employer.



MOUNT SAINT VINCENT UNIVERSITY  
Halifax, Nova Scotia

#### VICE-PRESIDENT ADMINISTRATION New Position

Mount Saint Vincent University is seeking a senior level administrator who will be responsible primarily for matters pertaining to planning, budget, personnel, physical plant and associated support services. Broad experience in an academic setting is desirable.

Mount Saint Vincent University has an enrollment of 4000, a faculty complement of 220, staff of 160. Located in an urban setting, the University also serves a wide-spread constituency through its Distance Education, Continuing Education, International Studies, non-degree and the Institute for the Study of Women.

In accordance with Canadian immigration regulations, this advertisement is directed in the first instance to Canadian citizens and landed immigrants.

Applications or nominations will be received until October 31, 1986 by:

Dr. Naomi Hersom, President  
Mount Saint Vincent University  
166 Bedford Highway  
Halifax, Nova Scotia B3M 2J6



# CANADA PREPARES FOR THE LAUNCH INTO FREE TRADE...



The Citizen

IN/PRINTS (Information was supplied by the publisher.)

**THE COMING CRISIS OF WESTERN SOCIOLOGY**, Alvin W. Gouldner, Basic Books, New York, 1970. "A crisis is emerging in sociology today, not merely because of larger changes in society, but because these changes are transforming the sociologist's home territory." An analysis of influences such as the Welfare State, the New Left and the social structure of academia. Chapters on theorist Talcott Parsons, Marxism and academic sociology are included. The author teaches at Washington University, St. Louis, University of Toronto.

**HEALTH AND CANADIAN SOCIETY: Sociological Perspectives**, ed. by Coburn, D'Arcy, New, and Torrance, Fitzhugh & Whiteside, Don Mills, 1981. A sourcebook of recent Canadian papers for health-related fields on the relationship between social structure, health and the health-care system. The selections explore

"...both the causes of some of the psychological and physical ill-effects of industrial man, as well as the broader social forces shaping and structuring the provision of health care". Sex differences, variations in class, occupational health and the political economy of health are among the areas covered. An extensive bibliography is included.

**STRIKING A BALANCE: National Security And Scientific Freedom, First Discussions**, ed. by Harold C. Relyea, American Association for the Advancement of Science Committee on Scientific Freedom and Responsibility, 1985. "...old cold war attitudes have returned and their adherents are pursuing more stringent application of laws authorizing government control of the dissemination and communication of various kinds of scientific information for reasons of national security. There is also an appetite for more such regulatory power." Among the eight essays included in this volume are "Government Control of Private Ideas", "National Security and Technical In-

formation" and "Shrouding the Endless Frontier — Scientific Communication and National Security: The Search for Balance". The editor is a member of the AAAS Committee on Scientific Freedom and Responsibility.

**AWARDS FOR COMMONWEALTH UNIVERSITY ACADEMIC STAFF 1986-88**, The Association of Commonwealth Universities, 1985. The 7th edition of a directory listing nearly 700 award schemes, primarily short-term opportunities such as fellowships, visiting professorships, travel grants and others, available to the staff of universities in Commonwealth countries. Includes a 16-page section on Canada, listing 55 potential sources for financial aid.

**PRELUDE TO QUEBEC'S QUIET REVOLUTION: Liberalism Versus Nationalism, 1945-1960**, Michael D. Behiels, McGill-Queen's University Press, Montreal, 1985. A study of the intellectual origins of Quebec's quiet revolution in the 1960s. The author explores such

themes as the roles of church, state and labor, the reform of education and the search for a third party. Michael Behiels teaches at Acadia University.

**GUIDE TO THESES AND DISSERTATIONS: An International Bibliography of Bibliographies**, Michael M. Reynolds, Oryx Press, Arizona, 1985. A revised edition designed for scholars and researchers, this guide provides access to 2,948 bibliographies of dissertations, theses and research both completed and in progress for graduate degrees. Included are indices of institutions, names and journal titles, and a subject index.

## CORRECTION

In the September, 1986 edition of the *CAUT Bulletin* on page 17, there was a reprint of an article from the *Vancouver Sun* entitled "UBC's poor salaries cited in drain of talents grants". The article listed average salaries for several Canadian universities. These numbers give a misleading comparison of actual salaries between institutions. The average salaries for the University of Toronto and the University of Alberta included medical and dental faculty and senior administrative positions but these positions are excluded from the UBC figure. It also should be noted that using average salaries (all ranks combined) is not a valid way of making comparisons between universities. Hiring patterns and rank distributions must be controlled in order to get a fair comparison. The figures used in the *Sun* article did not do this. We regret any resulting confusion.



UNIVERSITY OF OTTAWA  
DEPARTMENT OF  
ENGLISH

Applications are invited for a tenured Associate Professorship in Mid-Nineteenth-Century American Literature (American Renaissance preferred), effective, July 1, 1987. Candidates must have a strong publication record. Deadline November 1, 1986. Send c.v., representative publications, and have three letters of reference forwarded to:

Frank M. Tierney  
Chairman  
Department of English  
University of Ottawa  
Ottawa, Canada  
K1N 6N5

## Dean, Faculty of Arts

Applications and nominations are invited for the position of Dean of the Faculty of Arts. Appointment will be effective July 1, 1987 for a term of 5 years.

Ryerson Polytechnical Institute is primarily a teaching institution, emphasizing undergraduate career-oriented programs through curricula balanced between professional and liberal studies. The Faculty of Arts consists of eight academic departments with over 100 full-time faculty. It offers degrees in Applied Geography and Public Administration, a diploma in Arts, and a wide range of courses in the traditional social sciences and humanities disciplines to all Ryerson programs.

The Faculty seeks a Dean who can provide leadership for curricular and faculty development, sound management of scarce resources, and effective liaison with other Faculties and the external academic community. The successful candidate must have strong academic qualifications, proven administrative ability and a demonstrated capacity for effective innovation. The Dean must have a genuine respect for Ryerson's type of undergraduate education and be personally committed to teaching.

Applications and nominations, together with a curriculum vitae and the names of 3 referees should be received not later than November 14, 1986 by the Vice President, Academic, Ryerson Polytechnical Institute, 350 Victoria Street, Toronto, Ontario M5B 2K3.

This advertisement is directed equally to women and men and, in accordance with Canadian immigration requirements, to Canadian citizens and permanent residents.

AN EMPLOYMENT EQUITY EMPLOYER

**RYERSON**

**Celebrate 1986  
the  
Year of  
Peace  
with  
UNICEF cards**



Contact:  
UNICEF Ontario  
1992 Yonge Street, Suite 204  
Toronto, Ont. M4S 1Z7  
Telephone (416) 497-4153  
Or call toll-free 1-800-268-6364  
(Operator 509)



UNIVERSITY OF OTTAWA  
DEPARTMENT OF ENGLISH  
ASSISTANT AND ASSOCIATE  
POSITIONS

Applications are being accepted for two tenure-track positions effective July 1, 1987. The areas of specialization are (a) Seventeenth-Century Literature (Assistant or Associate rank) and (b) Criticism (Applied and Theoretical) as evidenced by work on fiction and poetry (Assistant rank). Candidates should have a Ph.D. and a strong record of scholarly research. In accordance with Canadian immigration requirements, this advertisement is directed in the first instance to Canadian citizens and permanent residents of Canada. The University of Ottawa offers equal employment opportunities to qualified male and female applicants. The closing date for applications is November 1, 1986. Please send c.v., representative publications, and three letters of reference to:

Dr. Frank M. Tierney  
Chairman  
Department of English  
University of Ottawa  
Ottawa, Canada  
K1N 6N5





# C.A.U.T./Finlay Travel Limited

## The 1986 Sabbatical Flight Programme

### the finest flights

### available to Europe, the Pacific,

### and Around the World



#### THE ATLANTIC (Valid One Year)

HALIFAX/MONTREAL/OTTAWA/QUEBEC	From \$498.00
London	
TORONTO/LONDON(Out.)	From \$498.00
London	
VANCOUVER/VICTORIA	From \$698.00
London	
WINNIPEG	From \$598.00
London	
EDMONTON/CALGARY/SASKATOON/REGINA	From \$658.00
London	
MONTREAL/TORONTO	From \$658.00
Paris	
TORONTO/MONTREAL	From \$648.00
Amsterdam	
CALGARY	From \$808.00
Amsterdam	
VANCOUVER	From \$848.00
Amsterdam	
TORONTO	From \$648.00
Frankfurt	
VANCOUVER	From \$878.00
Frankfurt	
MONTREAL/TORONTO	From \$728.00
Zurich	

#### THE ORIENT/SOUTH PACIFIC:

##### FROM VANCOUVER:

SYDNEY	From CDN \$ 1399.00
AUCKLAND	1249.00
TOKYO	1059.00
SHANGHAI	959.00 (Special Until 01 July 1986)*
	1399.00

##### CIRCLE PACIFIC:

Sample Itinerary:  
VANCOUVER - HONOLULU - FIJI - AUCKLAND -  
SYDNEY - MELBOURNE - BANGKOK - HONG KONG -  
TOKYO - VANCOUVER From CDN \$ 2349.00

##### FROM TORONTO/MONTREAL:

HONG KONG	From \$ 1279.00
TOKYO	1329.00
SHANGHAI	1199.00 (Special Until 01 July 1986)*
	1599.00
AUCKLAND	1549.00
SYDNEY	1699.00
SINGAPORE/BANGKOK	1299.00

\* Special booking conditions apply. Please inquire.  
(From Montreal surcharge of \$50.00 round trip applies on some fares)

#### AROUND THE WORLD AIR FARES

LET US 'CUSTOMIZE' AN ITINERARY TO MEET YOUR IDEAL INDIVIDUAL REQUIREMENTS. MANY LONG 'STAY' POSSIBILITIES ARE AVAILABLE...PLEASE INQUIRE.

Some Examples:

- 1) TORONTO/MONTREAL/VANCOUVER - LONDON - ROME - DELHI - HONG KONG - TOKYO - SEATTLE - POINT OF ORIGIN  
From CDN \$ 2059.00
- 2) TORONTO/MONTREAL/VANCOUVER - LONDON - PARIS - ABU DHABI - SINGAPORE - PERTH - SYDNEY - AUCKLAND - FIJI - HONOLULU - SAN FRANCISCO - POINT OF ORIGIN  
From CDN \$ 3149.00
- 3) TORONTO/MONTREAL/VANCOUVER - TOKYO - HONG KONG - BANGKOK - SINGAPORE - COLOMBO - BOMBAY - ATHENS - ZURICH - AMSTERDAM - POINT OF ORIGIN  
From CDN \$ 2697.00

(Maximum stays vary from 6 months to one year).

Advance booking conditions and cancellation penalties apply. All fares, itineraries and routings are subject to change. All programmes subject to revision and termination. All fares quoted in Canadian dollars and do not include Canadian Transportation Tax of \$15.00 per person.

#### INDEPENDENT/LOCALLY HOSTED TOURS OF THE ORIENT AND BEYOND

We believe that everyone dreams of and deserves the opportunity to visit legendary places of the world.

For travellers with limited time, financial restrictions, or for those who just prefer a pre-planned itinerary, we have created the following locally hosted tours of learning and enlightenment which combine benefits of group travel with free time for your own adventures.

##### THE ROAD TO MANDALAY: 24 days/23 nights

Vancouver - Hong Kong - Bangkok - Rangoon - Pagan - Mandalay - Heho - Rangoon - Bangkok - Chiang Mai - Bangkok - Pattaya - Bangkok - Hong Kong - Vancouver From CON \$ 2999.00

##### TEMPLE BELLS: 26 days/25 nights

Vancouver - Hong Kong - Bangkok - Kalahmandu - Patan - Pokhara - Tiger Tops - Bangkok - Singapore - Penang - Hong Kong - Vancouver From CON \$ 3560.00

##### ORIENTAL DISCOVERY: 22 days/21 nights

Vancouver - Tokyo - Nikko\* - Tokyo - Kamakura\* - Hakone - Nagoya\* - Toha - Ise\* - Kyoto - Nara\* - Kyoto - Bangkok - Chiang Mai - Bangkok - Singapore - Hong Kong - Vancouver From CON \$ 3779.00

##### INDONESIAN DELIGHTS: 31 days/30 nights

Vancouver - Hong Kong - Bangkok - Singapore - Jakarta - Ciloto - Bandung - Baturaden - Jogjakarta - Trete - Mt. Bromo\* - Trete - Oenpasar - Jakarta - Hong Kong - Vancouver From CON \$ 3999.00

##### CHINA AND THE ORIENT: 29 days/28 nights

Vancouver - Hong Kong - Beijing - Xian - Shanghai - Hangzhou - Guilin - Guangzhou - Hong Kong - Bangkok - Pattaya - Hong Kong - Vancouver From CON \$ 4599.00

##### JOURNEY TO TIBET: 28 days/27 nights

Vancouver - Tokyo - Nikko\* - Tokyo - Kamakura\* - Hakone\* - Tokyo - Kyoto - Nara\* - Kyoto - Hong Kong - Vancouver From CON \$ 5799.00

\*Sightseeing Only

INCLUDES: Economy class air fare (based from Vancouver); hotel accommodation (share twin basis); sightseeing; transfers (except Vancouver); breakfast daily (except some days in Japan); all meals in Burma and China.

Cost is per person on share twin basis. Single supplements, children costs and other departure city costs are available. All prices subject to change.

Choose from many itineraries that have been developed to encompass the most meaningful, rewarding and enlightening countries, cities and places to guarantee your total enjoyment.

If listed tours do not meet your specific travel requirements, please contact us so that our international travel experts may assist you in the planning of your ideal itinerary.

##### SPECIAL INTEREST GROUPS

Finlay Travel Limited has been handling university and academic groups for over 30 years. We have the experience, flexibility and staff to help you plan and organize a program specifically designed to meet your requirements. We offer budget rates without compromising quality and guarantee our first class service. We invite you to contact us regarding your group travel.

Finlay Travel Limited, Suite 1525, Exchange Tower, P.O. Box 433, 2 First Canadian Place, Toronto, Ontario M5X 1J5 Tel.: (416) 366-9771

FOR ADDITIONAL INFORMATION  
PLEASE COMPLETE AND RETURN,  
COUPON BELOW:

RE: CAUT/ACPU

NAME \_\_\_\_\_ TELEPHONE \_\_\_\_\_

ADDRESS \_\_\_\_\_

CITY \_\_\_\_\_ POSTAL CODE \_\_\_\_\_

FACULTY AND UNIVERSITY \_\_\_\_\_

PROBABLE DEPARTURE DATE \_\_\_\_\_

LENGTH OF STAY \_\_\_\_\_

DESTINATION \_\_\_\_\_

AIR ONLY \_\_\_\_\_

LAND TOUR \_\_\_\_\_

PLEASE SEND IN:  
☐ ENGLISH ☐ FRENCH

FINLAY TRAVEL LIMITED  
Suite 1525, Exchange Tower  
P.O. Box 433, 2 First Canadian Place  
Toronto, Ontario M5X 1J5  
Tel.: (416) 366-9771

06/86

